



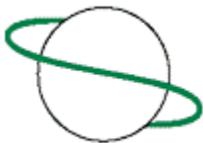
PROYECTO PARA EL SISTEMA ARRECIFAL MESOAMERICANO (SAM)



REPORTE DE AVANCE No. 2



Período: Enero 1 – Junio 30, 2002
(Revisado para Publicación en la Web)



Unidad Coordinadora del Proyecto
Coastal Resources Multi-Complex Building
Princess Margaret Drive
P.O. Box 93
Belize City Belize
Tel: (501) 223-3895; 223-4561
Fax: (501) 223-4513
Correo electrónico: mbrs@btl.net
Sitio Web: <http://www.mbrs.org.bz>



Mesoamerican Barrier Reef Systems
Project Coordinating Unit
Coastal Resources Multicomplex Building,
Princess Margaret Drive,
Belize City, Belize, Central America
Tel: 501-22-33895 or 22-34561 Fax: 501-22-34513 E-mail: mbrs@btl.net
Website: www.mbrs.org.bz



COMISION
CENTROAMERICANA
DE AMBIENTE
Y-DESARROLLO

MEMORANDUM DE TRANSMISION DEL COORDINADOR REGIONAL

PARA: Secretario Ejecutivo y Director General del Ambiente, CCAD-SICA
Gerente del Proyecto del Banco Mundial
Coordinador Nacional del SAM en Belice
Coordinador Nacional del SAM en Guatemala
Coordinador Nacional del SAM en Honduras
Coordinador Nacional del SAM en México

DE: Noel D. Jacobs
Coordinador Regional del Proyecto

ASUNTO: Conservación y Uso Sostenible del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM) en Belice, Guatemala, Honduras y México
No. del Proyecto: GE-P053349 **TF: 027739**
Segundo Reporte Técnico y Financiero: 1 de enero al 30 de junio del 2002

FECHA: 30 de julio del 2002

Adjunta a la presente, sírvase encontrar el Segundo Reporte Técnico y Financiero del Proyecto SAM para el período 1 de enero al 30 de junio del 2002. Este Reporte refleja avances en la implementación del Plan Operativo Anual (POA) y el Presupuesto aprobado para el período 1 de julio del 2001 al 30 de junio del 2002.

En los seis meses correspondientes a este período de reportes, el Proyecto SAM ha avanzado con un ritmo altamente dinámico. Este ritmo es indispensable para poder cumplir de la mejor manera posible, con el Programa de Desembolsos del Proyecto SAM. Sin embargo, es importante reiterar que la implementación del proyecto inició con seis meses de atraso, por lo tanto, varias actividades para este período todavía se encuentran en ejecución.

Se espera que durante el presente período de ejecución se concluyan las actividades pendientes sin perjudicar la implementación de las actividades de este período.

Lista de Siglas

AMP	Área Marina Protegida
AP	Año del Proyecto
BEMAMCCOR	Alianza de Belice-México para el Manejo de Recursos Costeros
CBM	Proyecto del Corredor Biológico Mesoamericano
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CDR	Comité Directivo Regional
CICESE	Centro de Investigación Científica y de Estudios Superiores de Ensenada
CINVESTAV	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN
CZMA/I	Coastal Zone Management Authority and Institute
FDP	Fondo para el Desarrollo del Proyecto
FMMA	Fondo Mundial para el Medio Ambiente
FMN-CA	Fondo Mundial para la Naturaleza – Centroamérica
GTT	Grupos de Trabajo Técnico
ICRI	International Coral Reef Initiative
INWEH	International Network for Water, Environment and Health
MDE	Memorando de Entendimiento
NCORE	Centro Nacional para la Investigación de Arrecifes Coralinos del Caribe
PMS	Programa de Monitoreo Sinóptico
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa De las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
POA	Plan Operativo Anual
PROARCA	Proyecto Ambiental Regional para Centroamérica
SAM	Proyecto para el Sistema Arrecifal Mesoamericano
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SRIA	Sistema Regional de Información Ambiental
TdRs	Términos de Referencia
TNC	The Nature Conservancy
TRIGOH	Alianza Tri-nacional del Golfo de Honduras
UCP	Unidad Coordinadora Del Proyecto
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
WRI	World Resources Institute
WWF	World Wildlife Fund

Contenido

1.0.	Resumen Ejecutivo	1
2.0.	Implementación de los Componentes del Proyecto	3
2.1.	Componente I. Áreas Marinas Protegidas	3
	2.1.1. Planeamiento, Manejo y Monitoreo	
	2.1.2. Fortalecimiento Institucional	
2.2.	Componente II. Sistema Regional de Información Ambiental y Monitoreo	7
	2.2.1. Sistema Regional de Información Ambiental	
	2.2.2. Programa de Monitoreo Sinóptico	
2.3.	Componente III. Uso Sostenible del SAM	16
	2.3.1. Pesca Sustentable	
	2.3.2. Turismo Sustentable	
2.4.	Componente IV. Educación y Concientización Ambiental	19
	2.4.1. Campaña de Concientización Ambiental	
	2.4.2. Educación Formal e Informal	
2.5.	Componente V. Administración del Proyecto	22
	2.5.1. Desembolsos	
	2.5.2. Adquisiciones	
	2.5.3. Coordinación Regional	
3.0.	Limitaciones en la Implementación del Proyecto	26
4.0.	Actividades para el Próximo Semestre	28

1.0. Resumen Ejecutivo

Después de recibir el primer desembolso de fondos en diciembre del 2001, la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) lanzó una campaña asertiva para la selección y contratación de diez de las actividades técnicas identificadas en el Plan Operativo Anual (POA) para el 2001-2002. Las actividades técnicas iniciadas incluyen entre otros, el establecimiento de una línea de base para el monitoreo de la efectividad de manejo de Areas Marinas Protegidas (AMPs), la elaboración de un manual de metodologías para el Programa de Monitoreo Sinóptico (PMS) de la zona del SAM, el diseño preliminar de la red y la base de datos del Sistema Regional de Información Ambiental (SRIA), el análisis crítico y recomendaciones para el manejo de sitios de agregación ictícola, el diseño de un foro regional sobre turismo sustentable, y el diseño de la campaña regional para la concientización ambiental.

Varias reuniones regionales fueron realizadas durante este período de informes. Estas incluyen dos reuniones de las Comisiones de Parques Transfronterizos, las reuniones de expertos en AMPs, PMS y SRIA, la consulta regional sobre la Certificación de Sostenibilidad Turística (CST), la reunión de los Grupos de Trabajo Técnico (GTT), y dos reuniones ordinarias y dos extraordinarias del Comité Directivo Regional (CDR). También se realizó un curso de capacitación sobre la generación de ingresos para AMPs, el cual tuvo como objetivo la elaboración de estrategias financieras para los parques de la region.

Múltiples esfuerzos de acercamiento con otros actores en la región del SAM han sido realizados. Se han hecho acercamientos con el National Caribbean Coral Reef Research Center (NCORE), la Universidad de California en Santa Cruz, con el Regional Coordinating Unit del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente en Jamaica, con la Universidad de Mississippi, con el Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), así como con otros proyectos hermanos tales como el PROARCA/APM, el CBM, y el Programa Ecoregional del Fondo Mundial (WWF). Los acercamientos todavía no han producido la colaboración esperada, pero el Proyecto SAM continuará con los esfuerzos iniciados, así como la búsqueda de nuevos socios.

Durante los últimos seis meses, el alto dinamismo de las actividades y los múltiples desafíos que éstos producen, han puesto en evidencia el grado de complejidad que caracteriza la ejecución del Proyecto SAM. La necesidad continua de realizar cambios en los mecanismos de implementación, ha resultado en la utilización de un enfoque adaptante en la administración del Proyecto. Este nuevo enfoque permitirá la reorientación de inversiones de un rubro presupuestario a otro, siempre y cuando este cambio no perjudica los objetivos esperados. Se espera que de esta manera, se podrá

maximizar los beneficios del Proyecto en la zona de influencia del SAM. Es necesario señalar que este enfoque puede ocasionar retrasos en la ejecución de algunas actividades.

En general, los avances logrados durante este período de informes representan el mejor éxito posible, considerando las condiciones bajo las cuales el Proyecto SAM inició la implementación de las actividades técnicas. Es importante mencionar, sin embargo, que será necesario la definición de mecanismos de implementación más eficientes para poder cumplir con todos los productos esperados durante la vida del Proyecto. Esto es debido a tres razones principalmente: 1) La ejecución del Proyecto inició con seis meses de atraso; 2) Algunos productos esperados son muy ambiciosos para lograrse en el período disponible para la implementación del Proyecto; y 3) La necesidad de utilizar un enfoque adaptante en la administración del Proyecto.

2.0. Implementación de los Componentes del proyecto

2.1. Componente 1: Áreas Marinas Protegidas

2.1.1. Planeamiento, Manejo y Monitoreo

2.1.2. Fortalecimiento Institucional

Componente 1. Áreas Marinas Protegidas

Presupuesto aprobado para el período julio del 2001 – junio del 2002: US\$142,725.00

Presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: US\$86,885.55

Porcentaje del presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: 60.88%

Resumen del Componente

Las Áreas Marinas Protegidas (AMP's) son establecidas para proteger y utilizar sosteniblemente los recursos costero marinos, su manejo efectivo provee protección e incremento a la diversidad biológica y en el proceso también genera beneficios económicos por medio del turismo y el mejoramiento de la pesca.

El objetivo principal de éste componente es apoyar en forma inmediata el mejoramiento del manejo y protección de 15 AMP's prioritarias en la región del SAM, incrementando la sostenibilidad de los esfuerzos de conservación, así como fortalecer la capacidad institucional de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales responsables del manejo de tales AMP's, mediante la capacitación de personal en cursos y talleres de entrenamiento.

Las actividades descritas en el presente reporte pretenden alcanzar los objetivos planteados anteriormente y constituyen un seguimiento a las iniciadas en la primera fase del año uno del Proyecto.

Logros hasta la fecha:

2.1.1 Planeamiento, Manejo y Monitoreo

Los logros más notables para éste sub-componente durante los primeros seis meses del año 2002, se resumen a continuación:

1. Se elaboró el primer reporte de avance, del período Julio a Diciembre del 2001.

2. Se participó en la Reunión Ordinaria de la Alianza México Belice para el Manejo de los Recursos Costeros Compartidos (BEMAMCCOR), realizada en Corozal, Belice, donde se hizo una presentación del Proyecto y se exploró la posibilidad de que tal organización funcione como la Comisión de Parques Transfronterizos de la Región Norte del SAM.
3. Se participó en la Reunión del Comité Arrecifal de Guatemala, para explorar la situación de la Comisión de Parques Transfronterizos de la Región Sur del SAM.
4. Se llevó a cabo una reunión de coordinación con el Director del Proyecto SIGMA (Sistema de Gestión Medio Ambiental) componente 4 del Programa PROARCA, para intercambiar información sobre temas comunes entre los proyectos.
5. Participación en la reunión de la presentación de la segunda fase del Watershed-Reef Interconnectivity Scientific Study (WRIScS), en la Ciudad de Belice, representando al Proyecto. Se colectó documentación sobre el tema, la cual fue trasladada a las oficinas de la UCP.
6. Se inició el proceso de coordinación para llevar a cabo el Taller de Actualización del Plan de Manejo de la Reserva Marina Cayos Sapodillas y Primera Consulta para elevarlo a un Plan Maestro de 10 años. El proceso comprendió, la elaboración de términos de referencia para conducir el taller y numerosas reuniones de coordinación, el Taller se realizó del 23 al 25 de Abril, en Punta Gorda, Belice. Actualmente el reporte final del taller, está en revisión de su tercera versión, para ser publicado y diseminado.
7. La Reunión de Expertos sobre AMPs se realizó el 13 y 14 de Mayo donde detalles de la metodología fueron discutidos, surgiendo recomendaciones concretas de los pasos a seguir, especialmente sobre los ámbitos de monitoreo, criterios a evaluar, indicadores selectos, frecuencia y métodos de monitoreo.
9. Se elaboraron los términos de referencia para ambas Comisiones de Parques Transfronterizos (Norte y Sur) en versión inglés y español, los cuales fueron enviados a los Coordinadores Nacionales para obtener sus comentarios.
10. Participación en la Reunión Ordinaria del Comité Arrecifal de Belice, donde se presentaron detalles de las actividades del Componente y principalmente los términos de referencia de las Comisiones de Parques Transfronterizos. Se analizó la participación de TRIGOH y BEMAMCCOR.

11. Se solicitó a los Coordinadores Nacionales que elaboren la lista de necesidades de infraestructura y equipo para las áreas transfronterizas definidas para recibir el apoyo durante el segundo año del Proyecto, las cuales son: Xcalak, Bacalar Chico, Sarstún y Utila Turtle Harbor (15 Marzo). Se recibieron respuestas, las cuales fueron mejoradas y especificadas en la Reunión de los Grupos Técnicos de Trabajo llevada a cabo el 6 y 7 de Junio, en Petén, Guatemala.
12. Se llevó a cabo una reunión de coordinación con el Secretario General de BEMAMCCOR, sobre la disposición de tal organización de asumir las funciones de la Comisión de Parques Transfronterizos de la zona norte del SAM, obteniendo una respuesta positiva e iniciándose el proceso para realizar la primera reunión. Dicha reunión se llevó a cabo el 27 y 28 de Junio, actualmente se está elaborando el reporte final con recomendaciones específicas en los temas de turismo, pesca y áreas marinas protegidas, para ser elevadas a políticas regionales.
13. De igual manera se realizó una reunión de coordinación con el Secretario de TRIGOH para explorar la misma posibilidad con la Comisión de Parques Transfronterizos de la zona sur del SAM, la respuesta fue positiva y se inicio el proceso de organizar la primera reunión, la cual tomó lugar del 27 al 29 de Mayo. Actualmente se está elaborando la segunda versión del reporte final que contiene las recomendaciones concretas en los mismos temas, para ser elevadas a políticas regionales.
14. Se solicitó a los Coordinadores Nacionales nombrar a representantes de gobierno ante las Comisiones Transfronterizas norte y sur.
15. Se coordinó con Peter Sale, PhD del consorcio INWEH/CZMAI/CINVESTAV, experto en la metodología para establecer la línea base, el plan de trabajo y la identificación de contactos en cada país, para iniciar las tareas asignadas. Actualmente ha presentado un reporte ejecutivo de los avances, que básicamente incluye el contacto con los Directores de las 15 AMP's del SAM, diseño y envío de cuestionarios sobre el nivel de manejo de tales áreas y conduce un análisis de las diferentes metodologías existentes, para diseñar una que mejor se acople a las características de las 15AMP's.
16. Se elaboró el Plan de Trabajo, con su presupuesto, para el Segundo año del proyecto (Julio 2002-junio2003) el cual fue presentado y discutido en la Reunión de Grupos Técnicos realizada en Petén, Guatemala el 6 y 7 de junio. Los comentarios y recomendaciones, producto de la reunión, fueron incorporados subsecuentemente, para entregar la versión final el 26 de Junio.

2.1.2. Fortalecimiento Institucional:

Los logros más notables para éste sub-componente, durante los primeros seis meses del año 2002, se resumen a continuación, es importante señalar que varias de las actividades y logros del sub-componente anterior, también se relacionan con el presente, tales como reuniones generales y de coordinación, sin embargo para no ser repetitivos, no se mencionan aquí.

1. Se elaboró el primer reporte de avance, del período Julio-Diciembre del 2001.
2. Se llevó a cabo un Taller de Capacitación sobre Generación de Ingresos para Áreas Protegidas, el cual estaba programado para el segundo año del Proyecto. De tal manera se inicio un proceso de coordinación para unir esfuerzos entre el Proyecto SAM, el CBM, PROARCA/APM, TNC y WWF Centro América, lo que requirió innumerables reuniones e intercambio de propuestas, sobre metodologías, lista de participantes, productos esperados, facilitadores y expositores. Luego de acordar los detalles logísticos, metodológicos y financieros, el taller tomó lugar del 18 al 22 de junio en Puerto Barrios, Guatemala, con 35 participantes de Mesoamérica, 15 de ellos de la región del SAM y apoyados por el Proyecto, además de 7 facilitadores, un relator, un apoyo logístico y 5 organizadores. Se produjo Propuestas de Estrategias Financieras para 5 AMP's de la región del SAM: Utila Turtle Harbor, Manabique, Sarstún, Bacalar Chico y Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc. Actualmente las propuestas están siendo mejoradas para su publicación y diseminación, además se está preparando las memorias del Taller.
3. Se elaboró el Plan de Trabajo, con su presupuesto para el segundo año del Proyecto (julio 2002-Junio2003) el cual fue presentado y discutido en la Reunión de Grupos Técnicos realizada en Petén, Guatemala el 6 y7 de Junio. Los comentarios y recomendaciones, producto de la reunión fueron incorporados subsecuentemente, para entregar la versión final el 26 de Junio.

2.2 Componente II. Sistema Regional de Información Ambiental y Monitoreo Sinóptico

2.2.1: Creación e Implementación de un Sistema Regional de Información Ambiental (SRIA)

Componente II. A Sistema Regional de Información Ambiental

Presupuesto aprobado para el período julio del 2001 – junio del 2002: US\$327,840.00

Presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: US\$192,796.93

Porcentaje del presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: 58.81%

Resumen del Componente

Las tareas primarias de este componente son diseñar e implementar un sistema de información ambiental con nodos en Belice, Guatemala, Honduras, y México y establecer un centro virtual de información que proveerá al público en general información sobre el Proyecto y los arrecifes. Los dos sistemas de información estarán asequibles por medio del World Wide Web (WWW.)

Las actividades para el primer año se concentraron en establecer una presencia para el proyecto en el WWW, en empezar el diseño del Sistema Regional de Información Ambiental (SRIA) y de la Red Regional de Comunicaciones de Datos, y en seleccionar las agencias donde los nodos del sistema serán establecidos. Los productos de este sub-componente servirán de herramientas apoyando los otros componentes en la gestión y divulgación de información ambiental y socio-económica.

Logros hasta la fecha

Los meses de enero a abril del año 2002 se dedicaban a contratar consultores para ayudar con el diseño del SRIA y de la red regional. Las actividades de los meses de mayo y de junio del mismo año se centraron en la preparación y la realización de dos sesiones de reuniones muy claves para el proyecto – las Reuniones de Expertos y las Reuniones de los Grupos Técnicos de Trabajo (GTTs). Además, el sitio Web bilingüe con frecuencia se actualiza con información nueva del Proyecto, tarea continúa que por lo menos requiere una semana por mes.

Las actividades y los logros específicos de estos 6 meses se describen a continuación:

1. Hay dos redes regionales, a saber el Sistema de Información Ambiental Mesoamericano (SIAM, anteriormente SIMEBIO) y la Red Interamericana de Información de la Biodiversidad (IABIN) que se están siendo realizados para facilitar el intercambio y la divulgación de información ambiental en las Américas. Para asegurar la compatibilidad entre el SRIA y estas redes, el Proyecto invitó a Belice al encargado del diseño del SIAM, para discutir con el Proyecto los requisitos técnicos para realizar enlaces con estos sistemas.

A base de esta discusión, incluimos una estipulación en los Términos de Referencia (TdRs) para la consultoría titulada El Diseño y la Instalación de una Red Regional de Comunicaciones de Datos que la red regional deba ser ínter operable con el SIAM y el IABIN.

2. Research Planning, Inc, compañía de consultores ubicada en South Carolina, USA fue contratado para elaborar la consultoría titulada El Diseño y la Implementación de un Sistema Regional de Información Ambiental. Esta consultoría fue anunciada a principios de febrero y el proceso de contratación se acabó a fines de abril. La ejecución de esta consultaría empezó en mayo de 2002.
3. ESG Internacional, compañía canadiense, fue contratado para elaborar la consultoría titulada El Diseño y la Instalación de una Red Regional de Comunicaciones de Datos. Esta consultoría fue anunciada a principios de febrero y el proceso de contratación se acabó a fines de abril. La ejecución de esta consultaría empezó en mayo de 2002.
4. Se convocó la primera ronda de las Reuniones de Expertos en Cancún, México del 13 al 18 de mayo de 2002. La reunión que trataba del Sistema Regional de Información Ambiental se llevó a cabo del 16 al 18 de mayo y contó con 15 expertos regionales e internacionales. Los resultados específicos para este sub-componente fueron recomendaciones sobre el “hardware”, el “software” y las tecnologías de redes a ser empleados, la sostenibilidad al largo plazo, los recursos y el nivel de servicios de telecomunicaciones disponibles en los cuatro países del SAM. Las reuniones también ofrecieron una buena oportunidad de empezar el diseño del SRIA. Por eso, los consultores contratados se aprovecharon mucho de ésta oportunidad. Asistieron a las reuniones que trataban del monitoreo sinóptico y de áreas marinas protegidas y se reunieron con los consultores y el personal de los otros componentes.
5. Se elaboró el borrador del POA para el período 2003-2003. Además de endosar el contenido técnico del borrador del Plan, los miembros de los GTTs ayudaron a pulir el perfil de los usuarios de los sistemas informáticos del Proyecto SAM, a finalizar la matriz de criterios a ser usada en la selección de las agencias nodo de la red regional, y a definir las funciones de las agencias nodo. Después de las reuniones, el personal del Proyecto finalizó el Plan de Trabajo, incorporando los cambios y los comentarios recogidos de los GTTs. El Plan de Trabajo final fue presentado al Comité Directivo Regional el 26 de junio para su validación y aprobación.

2.2 Componente II. Sistema Regional de Información Ambiental y Monitoreo

2.2.2 Programa de Monitoreo Sinóptico (PMS)

Componente II. B

Presupuesto aprobado para el período julio del 2001 – junio del 2002: US\$131.100.00

Presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: US\$35,710.64

Porcentaje del presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: 27.24%

Resumen del Sub-componente

El principal objetivo de éste sub-componente es el establecimiento de un programa regional que proporcione una visión sinóptica de la salud del SAM generando información confiable en tres áreas primordiales en la región del SAM: a) ecología de arrecifes coralinos y ecosistemas asociados; b) fuentes puntuales y no-puntuales de contaminación y; c) patrón de corrientes.

Para obtener información sobre las áreas principales de interés para el PMS, se iniciaron tres consultorías internacionales con apoyo de consultorías nacionales en cada país del SAM sobre: a) Ecología de Arrecifes Coralinos, b) Contaminación Marina y; c) Oceanografía Física / Modelos. Se ha confirmado la participación de varias agencias nodo para el PMS en varios de los países participantes y se han establecido, o están por establecerse, varias alianzas estratégicas.

Logros hasta la fecha

Las actividades principales en éste período han sido la contratación de los consultores internacionales, la Reunión de Expertos del SAM, la Reunión del Grupo Técnico de Trabajo y la participación en reuniones nacionales e internacionales relevantes al PMS. Las actividades a notar se describen a continuación:

1. Visita al National Caribbean Coral Reef Research Center (NCORE), para discutir los detalles sobre un Memorando de Entendimiento entre NCORE y el Proyecto SAM. Se reunieron en esa ocasión, el Director de NCORE, la representante del Banco Mundial, y el Director y la Especialista en Monitoreo Ambiental (EMA) del Proyecto para el SAM. El MdE se discutió y aprobó por el CDR-SAM y su formato fue aprobado para uso en otras colaboraciones. Actualmente se está esperando finalizar éste MdE, el cual también ha sido revisado por el Departamento Legal de la Universidad de Miami. Se está buscando la colaboración entre el CICESE en México y la Universidad de California Santa Cruz, EUA.

2. Representación de la Unidad Coordinadora del Proyecto, junto con el Especialista en Manejo de Recursos Naturales del Proyecto, en la Reunión del Comité Arrecifal Nacional del SAM en Belice el 2 de Febrero del 2002. Se discutieron en esa reunión las actividades que se deberían cambiar o conservar en el Plan de Trabajo del Proyecto para el Período 2001-2002. En esta reunión se propuso que la Oficina de Meteorología de Belice se incluyera en el PMS como una agencia nodo, lo cual se confirmó subsiguientemente por la OM en el GTT en Flores, Petén.
3. Visita de personal del nuevo proyecto de USAID en la región (PROARCA/APM). Se discutieron posibles áreas de colaboración entre varias actividades del SAM y PROARCA/APM. En relación al PMS, se discutió la posibilidad de que PROARCA/APM pudiera colaborar con el PMS donando tiempo de personal. Las áreas de éste Proyecto son: el Golfo de Honduras, Golfo de Fonseca, La Amistas, La Mosquitia en Nicaragua, el Río Plátano y La Posta.
4. Visita del representante de la Oficina de la UICN en Centro América para discutir la posibilidad de colaboración con el Proyecto SAM en un proyecto para reducir la contaminación en Hol Chan y San Pedro en Ambergris Caye en Belice. Se está solicitando que el SAM sea co-financiado del proyecto que solicita un total de US\$ 380,000, de los cuales la Fundación Oak ha prometido el 50%. El resto se está tratando de levantar por medio de programas y proyectos de co-financiamiento. Se respondió que era necesario contar con mayor información de parte de ellos para poder llevar a cabo una evaluación y llegar a una decisión. A la fecha esto no ha proseguido por parte de seguimiento de la UICN.
5. Participación en la reunión del Corredor Biológico Mesoamericano – Belice (Marzo 2002). Hubo una serie de presentaciones, entre ellas la del Proyecto SAM como ejemplo de un programa regional de monitoreo. Se discutieron diversas metodologías e indicadores de monitoreo para varios grupos. Se formó el Grupo de Trabajo para Monitoreo de la Biodiversidad en Belice (*Belize Biodiversity Monitoring Working Group*) para tratar de avanzar el desarrollo del programa de monitoreo del CBM para Belice. El SAM quedó como integrante del Grupo de Trabajo por su calidad de programa regional hermano del CBM.
6. En Marzo, previo a la Primera Reunión de los Países del CARICOM y la CCAD, la EMA se reunió con el Coordinador del Programa de las Naciones Unidas para el Ambiente en Jamaica (PNUMA-Jamaica) para discutir mecanismos de cooperación entre el SAM y el PNUMA-Jamaica. Asimismo se discutió la propuesta de que el SAM se convirtiera en un nodo de la Red Mundial de Monitoreo de Arrecifes Coralinos (conocida como GCRMN por sus siglas en Inglés). El Coordinador de PNUMA-Jamaica ofreció apoyar al Proyecto en todo lo posible incluyendo el uso de sus facilidades bibliotecarias y bases de datos con detalles de personas trabajando sobre arrecifes

coralinos en la región y el mundo. Se invitó al SAM a que asistiera a la Reunión Intergubernamental del PNUMA en Montego Bay en Mayo 2002, pero dicha invitación no tuvo seguimiento por parte del PNUMA.

7. Visita a la UCP de representantes de la Universidad de Mississippi cuyo grupo está trabajando en Belice, entre otras actividades, sobre contaminación marina. Se ofreció el uso del buque oceanográfico de la UM para el Proyecto y se discutió la posibilidad de utilizar dicha embarcación para el programa de oceanografía del PMS.
8. Representación del Director del Proyecto SAM en la Primera Reunión entre los Países del Caribe y Centro América sobre Ambiente y Desarrollo Sostenible, en Belice, del 13 al 15 de Marzo 2002. Se hizo una presentación sobre el Proyecto y sus componentes como un ejemplo de cooperación regional para la conservación de los recursos marino costeros. En dicha reunión histórica, se propuso que se replicara el Proyecto SAM en el marco ambiental del Caribe. Las representantes de Nicaragua proponen que el SAM también incluya a Nicaragua. Se formaron grupos de trabajo para discutir la problemática prioritaria en los países del CARICOM y la CCAD y se definieron los siguientes: a) fuentes de contaminación terrestre; b) fuentes de contaminación oceánica; c) turismo; y d) pesca.
9. Se llevaron a cabo numerosas reuniones con miembros de diversas organizaciones e individuos en Belice, por ejemplo: Universidad de Belice (Director, Escuela de Biología); Coastal Zone Management Authority and Institute; TNC; Texas A & M Internacional University; RARE – Center for Tropical Conservation, quien vino a solicitar asesoría sobre como desarrollar un programa de monitoreo; CaMMP e International Marinelife Alliance Conservation International (CI), quienes explicaron que CI está por abrir una oficina en Belice.
10. Las consultorías sobre Ecología de Arrecifes y Contaminación Marina fueron otorgadas respectivamente a: Consorcio UNU-INWEH-CZMA/I-CINVESTAV y el Grupo de la Universidad de Carolina del Sur. Las negociaciones para asegurar la contratación del último grupo requirieron de un gran esfuerzo por parte del Especialista en Adquisiciones y la EMA.
11. Participación en el Taller Mexicano de Monitoreo en Isla Contoy, México en preparación para la Reunión de Expertos del SAM. Los resultados del taller Mexicano se presentaron en la Reunión de Expertos para su consideración como insumo nacional para el PMS. En este taller se discutieron metodologías, grupos a monitorear e indicadores de monitoreo. Hubo participación de todas las entidades Mexicanas relevantes.

12. La Reunión de Expertos en Cancún, México del 13 al 18 de Mayo 2002, fue una de las actividades más importante en éste período para el PMS, ya que ésta será la única Reunión de Expertos con la que contará el PMS. Participaron expertos internacionales y regionales en las áreas de oceanografía física, ecología de arrecifes de coral, monitoreo biológico, pesquerías, mamíferos acuáticos, corales, áreas protegidas, contaminación marina, modelos y uso de sensores remotos para investigación en arrecifes. Se hicieron presentaciones de los planes de trabajo para cada consultoría, las cuales resultaron en discusiones muy útiles y prolíficas que enriquecieron los planes de trabajo de los consultores. Se discutieron metodologías, posibles indicadores, localidades, frecuencia de monitoreo, y se confirmó la participación de varias agencias nodo. Las recomendaciones de la Reunión de Expertos se plasmaron en las minutas y en los planes de trabajo.
13. Preparación para la Segunda Reunión del Grupo Técnico de Trabajo del SAM en Flores, Petén, Guatemala. Se preparó un borrador del Plan Operativo Anual y se presentó en plenaria. Las discusiones del GTT de Monitoreo estuvieron muy participativas y se escucharon las opiniones de muchos de los participantes. Hubo asistencia para traducción durante las discusiones de la mesa. Después de los GTT se procedió a la finalización del POA, incorporando las sugerencias de los GTT.
14. Visita separadas de los consultores trabajando en Contaminación Marina y Modelación Oceanográfica a la UCP, para discutir detalles de sus planes de trabajo, localidades de monitoreo y TdR para los consultores nacionales. Se han realizado esfuerzos activos buscando la participación de los oceanógrafos de la Armada de México en el PMS, los cuales han recibido muy favorablemente estas sugerencias de participación, pero solo de manera verbal. Es necesario ahora darle seguimiento a estos avances de manera detallada, para formalizar una colaboración con el Proyecto SAM.
15. Preparación de TdR para consultorías nacionales en cada país del SAM como apoyo a las consultorías internacionales.
16. Se obtuvieron 5 copias gratuitas del *Atlas Mundial de Arrecifes de Coral*, publicado por el UNEP-WCMC en Cambridge. Las copias se distribuyeron de la siguiente manera: una copia para la UCP y una copia cada una, para las Oficinas Nacionales de Coordinación del SAM. Dichas copias se entregaron a los Coordinadores Nacionales durante la Reunión del CDR en Belice el 26 de Junio 2002. Las gestiones para obtener estas copias del Atlas se iniciaron en Octubre del 2001. En

Mayo 2002, se habían iniciaron gestiones, por medio de la CCAD, para obtener los mapas digitales del Atlas correspondientes a la región del SAM.

17. Participación en la Reunión del ICRI en Cancún, México del 12 al 14 de Junio. Se hizo una presentación general del Proyecto la cual tuvo respuestas muy positivas. Se hicieron numerosos contactos para los diversos componentes del SAM. En particular, se estableció contacto con el Coordinador del GCRMN (Red Mundial de Monitoreo de Arrecifes Coralinos) y con el Coordinador de REEFCHECK, programa mundial de monitoreo de arrecifes. Otros intercambios notables se hicieron con personal del World Resources Institute (WRI) a cargo de la versión de *Reefs at Risk* para el Caribe y quien visitó a la UCP para discutir más ampliamente la posibilidad de una colaboración formal entre los dos proyectos. Otra reunión notable se llevó a cabo con personal de la Fundación Summit, quienes están sumamente interesados en participar con el Proyecto SAM. Cabe mencionar que en ésta reunión se presentó un póster que se preparó en colaboración con el WWF-Centro América en donde se presentaron las áreas de trabajo de las dos organizaciones junto con las áreas de traslape e interés común.
18. Participación en la Reunión del Comité de Coordinación y Planeación del ICRI, en Cancún del 15 al 16 de Junio. Se presentó el Proyecto de forma resumida para aclarar dudas sobre lo que el Proyecto intentaba llevar a cabo. Se estableció contacto con la dirección del ICRAN. En particular, ha habido varios intercambios con ICRAN con vistas a establecer formas de colaboración entre el SAM e ICRAN. Asimismo, en dicha reunión se colaboró con el Coordinador Nacional del SAM para México y con los directivos de la SEMARNAT en Quintana Roo a través del Coordinador Regional para la Península de Yucatán para la CONANP, México. Se participó en una reunión entre REEFCHECK, SEMARNAT y el SAM para intercambiar opiniones y experiencias sobre actividades de monitoreo en México y la región.
19. Participación en la Reunión de la GPA organizado por la Oficina Regional para América Latina del PNUMA, en representación del Director del SAM. Se hizo una presentación sobre las amenazas a la región del SAM basado en el documento del Proyecto *Threats and Root Cause Analysis*, preparado en 2000. Se discutieron los siguientes temas: fuentes de contaminación terrestres en la región y en áreas en particular; principios claves para el Plan de Acción Global; erosión de playas, con ejemplos de lo que ha sucedido en Cuba; la problemática socio-económica de la región; el desarrollo incontrolado de zonas costeras en Centro América, con ejemplos de la costa en Quintana Roo, México; educación ambiental; interacción y colaboración entre proyectos en la región. Se llevará a cabo otra reunión del GPA en África y se está preparando un anteproyecto para la región sobre algún tema prioritario. Se discutió esto entre los participantes y se decidió

que se llevara a cabo un estudio sobre erosión de playas. El representante de Cuba presentó un proyecto que se evaluará por los participantes y las oficinas del PNUMA.

20. Representación del Director del SAM en la Reunión de *Mainstream Adaptation to Climate Change (MACC)*, en Belice, organizado por la Oficina Meteorológica de Belice. Se presentaron los avances y logros de los componentes del Proyecto CPACC, precursor de MACC. Se estableció contacto con los encargados del monitoreo de arrecifes coralinos y se obtuvo copia del reporte.

2.3. Componente III: Uso Sostenible del SAM

2.3.1. Pesca Sustentable

2.3.2. Turismo Sustentable

Componente III. Uso Sostenible del SAM

Presupuesto aprobado para el período julio del 2001 – junio del 2002: US\$176,970.00

Presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: US\$77,238.59

Porcentaje del presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: 43.65%

Resumen del Componente:

Dentro de la región del SAM, se ha identificado que la pesca y el turismo constituyen las actividades económicas más importantes, sin embargo la sobre pesca y la falta de regulaciones en los sitios de reproducción y crianza pueden llevar a marcadas declinaciones, cercanas al colapso en las capturas comerciales.

De igual manera el turismo puede impactar negativamente a los ecosistemas y comunidades humanas cercanas a las Áreas Marinas Protegidas (AMP's) si no se promueven políticas enfocadas en la implementación de prácticas y principios de turismo sostenible dentro de la región del SAM, a través de la cooperación regional.

El objetivo de éste componente es apoyar la introducción de nuevas estructuras de políticas y herramientas de manejo que incrementen la capacidad institucional, la disseminación de información clave y la creación de incentivos necesarios para usuarios y grupos de interés, en la búsqueda de patrones de uso sostenible para los recursos del SAM.

Las actividades descritas en el presente reporte pretenden alcanzar los objetivos planteados anteriormente y constituyen un seguimiento a las iniciadas en la primera fase del año uno del Proyecto. Es importante señalar que existe una relación entre el componente No. 1 y el componente No. 3, por que el cumplimiento de sus objetivos es interdependiente y por que ambos están bajo la responsabilidad de un solo especialista.

Con el propósito de no ser repetitivos, no se mencionan actividades que se describieron en el componente 1 y están relacionadas con el cumplimiento de los presentes objetivos.

Logros hasta la fecha:**2.3.1. Pesca Sustentable:**

Los logros más notables para éste sub-componente durante los primeros seis meses del año 2002, se resumen a continuación.

1. Se elaboró el primer reporte de avance, del período Julio a Diciembre del 2001.
2. Se llevó a cabo una reunión de coordinación con el Departamento de Pesca, sobre el tema de agregaciones para el desove, se entregó copia del Plan de Trabajo y de los TdR de la consultoría precitada.
3. RPI Inc. fue contratado para desarrollar la consultoría sobre Agregaciones de Peces de Desove y se le solicitó elaborar los Términos de Referencia para los consultores nacionales, quien envía el primer borrador, al cual se le hacen enmiendas, para luego tener la versión final, que entonces se envían a los Coordinadores Nacionales, para que nominen al menos tres candidatos al tema (14 Mayo). El proceso realmente ha sido demasiado lento, los Coordinadores Nacionales no han respondido a tiempo, al nivel que actualmente no se han podido contratar los Consultores Nacionales.
4. Se elaboró el Plan de Trabajo, con su presupuesto, para el Segundo año del proyecto (Julio 2002-junio2003) el cual fue presentado y discutido en la Reunión de Grupos Técnicos realizada en Petén, Guatemala el 6 y 7 de junio. Los comentarios y recomendaciones, producto de la reunión, fueron incorporados subsecuentemente, para entregar la versión final el 26 de Junio.

2.3.2. Turismo Sustentable:

1. Se elaboró el primer reporte de avance, del período Julio a Diciembre del 2001.
2. Se inició el proceso de evaluación de curriculas, de los aplicantes a la consultoría en Certificación y Foro Regional de Turismo (Febrero) el cual produjo una lista corta de tres personas, quienes presentaron propuesta técnicas y financieras para ser evaluadas. Las condiciones regionales respecto a programas de certificación reorientaron nuestro proceso y se elaboraron nuevos términos únicamente para el foro regional, dejando pendiente una consulta sobre certificación, para proceder con el tema. El contrato, según los nuevos términos, fue otorgado en mayo del 2002.

3. Se inicia el proceso de coordinación de una reunión de consulta entre los cuatro países del SAM, las autoridades de turismo, representantes de la Certificación para la Sostenibilidad Turística (CST), PROARCA y representantes de CCAD, para explorar los mecanismos de adaptabilidad del CST al turismo costero marino. La reunión se llevó a cabo el 30 y 31 de Mayo, en Ciudad de Belice, luego de múltiples cambios de fecha y un proceso largo de convocatorias tanto de participantes como de expositores.

Se identificó que el CST, actualmente es aplicable solo a operaciones hoteleras, para lo cual es muy adecuado, sin embargo, los compromisos adquiridos por los países de la región (Sept-2001) para operativisar el precitado programa, no han sido concretados y se requiere reactivar la Comisión establecida en aquel entonces.

En otro sentido, el Proyecto SAM requiere la certificación de otras operaciones turísticas, tales como buceo, kayaking, manejo de marinas, anclaje de barcos, cruceros, etc., que pueden impactar negativamente al ecosistema, si no se establecen regulaciones al respecto.

4. Se solicita a Coordinadores Nacionales, nominen al menos una terna como candidatos a consultores nacionales para el foro regional de turismo, luego que el especialista internacional enviara los Términos de Referencia en español e inglés, aprobados por la UCP, para tales consultorías. Nuevamente dicho procedimiento no nos ha permitido a la fecha contratar a los expertos nacionales, lo que retrasa el cumplimiento de las tareas.
5. Se elaboró el Plan de Trabajo, con su presupuesto, para el Segundo año del proyecto (Julio 2002-junio2003) el cual fue presentado y discutido en la Reunión de Grupos Técnicos realizada en Petén, Guatemala el 6 y 7 de junio. Los comentarios y recomendaciones, producto de la reunión, fueron incorporados subsecuentemente, para entregar la versión final el 26 de Junio.

2.4 . Componente IV. Educación y Concientización Ambiental

2.4.1. Campaña de Concientización Ambiental

2.4.2. Educación Formal e Informal

Componente IV. Concientización Pública y Educación Ambiental

Presupuesto aprobado para el período julio del 2001 – junio del 2002: US\$104,750.00

Presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002: US\$62,247.52

Porcentaje del presupuesto ejecutado hasta el 30 de junio del 2002 : 59.42%

Resumen del Componente

El SAM a través del componente de Concientización Pública y Educación Ambiental, está apoyando, no solo las iniciativas de los gobiernos de la región, sino también, a los de las Américas, en sus compromisos de lograr que su ciudadanía se informe, se capacite, se sensibilice, se concientice y participe más activa y significativamente en los temas de desarrollo ecológicamente sostenibles. Estos acuerdos se emanan de varios foros mundiales, hemisféricos y regionales como: La Declaración de RIO, el Programa 21 de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, la Cumbre de las Américas, la Declaración de Barbados, la Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible y la Declaración de Tulum, entre otros.

Se conoce que, la Región Mesoamericana, con su actividad pesquera en el ambiente costero, contribuye significativamente al total de la captura mundial reportada anualmente. Pero al lado de esto, con la pérdida de un 32% de los arrecifes del mundo, debido a la sedimentación, se ven desplazados al rededor de 100,000 puestos de trabajos, entre directos e indirectos. Es por eso que los programas de Educación y las Estrategias de Concientización ya planteadas, se están integrando para enfrentar problemas que son cada vez más complejos e ínter relacionados.

Hasta este momento, a través de las actividades de este componente, sumado a los esfuerzos de los tres componentes restantes del Proyecto, se ha ampliado la base de datos y relaciones con organismos y mecanismos que nos permitan: un intercambio de información, crear una conciencia pública para la conservación del SAM, establecer las redes, contactos de información y foros de discusión con los que se pueda introducir los criterios de sostenibilidad ambientales y sociales de estos ecosistemas asociados, en los tomadores de decisiones.

Logros hasta la fecha

2.4.1 Campaña de Concientización Ambiental

Sub-componente: (A) Desarrollo de una Campaña de Concientización Ambiental esta promoviendo la importancia de la conservación y uso sostenible del SAM a través de los conversatorios con actores claves, realizados durante la elaboración de la Estrategia Regional de Concientización Pública, las reuniones de expertos, participaciones extracurriculares y las capacitaciones desarrolladas en los sub-componentes de pesca y turismo.

Siguiendo la dinámica del reporte anterior, se ha hecho un análisis del cumplimiento positivo de las actividades básicas programadas, contra los productos obtenidos en este periodo.

1. Mantenimiento de una estrecha comunicación con el Grupo Técnico de Trabajo, así como con organismos regionales y nacionales.
2. Esa comunicación nos permitió ampliar el intercambio de experiencias de participación y manejo sostenible con instituciones como; Universidad de Quintana Roo, Amigos del Santuario del Manatí, ECOSUR y Banco Chinchorro en México. Hol Chan, Wildtracks y la Universidad de Belice, en Belice; REHDES y ENLACE de Honduras; así como el PNUMA, WWF, CBM y la CCAD.
3. A su vez, esa relación nos condujo a la elaboración y exposición de afiches extra grandes, que demostraban las sinergias entre el SAM y el WWF. (reunión del ICRI en Cancún, México)
4. Obtención de valiosos documentos que soportaron la Estrategia Regional de Concientización (CD Desarrollo integral de Quintana Roo), varios planes de manejo y artículos promocionales de éxito en campañas similares.
5. La planificación y celebración del día de la tierra, promoviendo una campaña de salud de los ecosistemas marinos.
6. Elaboración y distribución de más de 550 'Eco-tips Ambientales' (consejos prácticos para prevención de la contaminación en los ecosistemas marino costeros). Distribución de por lo menos 1,000 Posters y 1,200 trifolios sobre las culturas del SAM, en los idiomas Inglés, Español y Garífuna.

7. Uno de los logros mas significativos de este componente es la producción de la Estrategia Regional de Concientización Ambiental y el Manual de Normas Gráficas del logotipo institucional. Con las acciones propuestas en estos documentos, se le dará seguimiento lógico a las actividades planeadas dentro del esquema del Proyecto SAM.

Logros hasta la fecha

2.4.2. Educación Formal e Informal

Sub-componente: (B) Educación Formal e Informal, está integrando los esfuerzos de los otros componentes para capacitar y difundir información a las audiencias claves por medio de algunas publicaciones específicas del SAM. Este sub-componente, a través de la participación de los grupos técnicos de trabajo (ultima reunión, Petén, Guatemala) ha logrado establecer los mecanismos para la adecuación de un currículo ambiental costero en los niveles de primaria y secundaria que será ejecutado durante el primer y segundo periodo del año dos del Proyecto.

8. La estrecha relación con la CCAD nos permitió lograr coordinar una gira de campo por algunas áreas protegidas de Belice, con una delegación de representantes de las áreas protegidas de España, logrando obtener un acuerdo de apoyo para publicaciones y reuniones regionales.
9. A través de las acciones de comunicación se logró la publicación de artículos en por lo menos ocho periódicos de Quintana Roo, la hoja de prensa del PNUMA, un boletín ambiental en Guatemala y múltiples emisiones radiales en Belice, además de algunas entrevistas televisivas en la región.
10. Muy importante ha sido el mantenimiento de un banco de fotografías de la región, que nos ha permitido elaborar las carátulas de presentación de varios documentos de relevancia para el SAM.
11. Por último, se señala como logro indispensable la inclusión y monitoreo de los parámetros e indicadores socioeconómicos dentro de los componentes del Proyecto, en procura de mantener las raíces endógenas y sus estilos de modernización, para introducir el concepto de desarrollo sostenible en soluciones que tienen que ver con culturas locales y ecosistemas específicos como el SAM.

2.5. Componente V. Administración del Proyecto

2.5.1. Desembolsos

El Plan Operativo Anual y el Presupuesto para el período julio 2001 a junio 2002 sumaron US\$1,497,685. De esta cantidad presupuestada, un total de US\$1,091,824 fue solicitado y recibido del Banco Mundial, sumando el 73% del presupuesto. Los desembolsos fueron recibidos del Banco Mundial sin retraso y contribuyeron a la implementación de las actividades del proyecto durante el período actual.

Al principio de enero del presente, el Proyecto tenía un saldo de US\$540,954, que constituye US\$487,491 del fondo en efectivo del PNUD y US\$53,463 en la cuenta especial de la UCP. Un depósito de US\$34,304 fue recibido en la cuenta especial de la UCP el 22 de abril del presente, representando el primer reembolso de la cuenta especial para el período que terminaba el 31 de marzo del presente. Por consiguiente, el Proyecto tenía un total de US\$575,258 para sus actividades. El gasto total para el período es de US\$465,938, y el saldo final al 30 de junio del presente es de US\$109,483.

Al fin de este período, el Proyecto ha gastado US\$982,341, o 66% de su presupuesto del primer año, y 90% de los fondos recibidos.

Diez consultorías internacionales fueron contratados, que resultaron en los primeros pagos de 20% a los consultores. La suma de estas consultorías son US\$289,180 que representaron la categoría con los desembolsos más altos (62% para el período o 57% del total acumulativo). La segunda categoría más alta del desembolso es capacitación, con un total de US\$105,424 que representó el 23% de los desembolsos para el período o 17% del total acumulativo. Esto fue debido la organización de los varios talleres y las reuniones que fueron llevados a cabo durante el último trimestre. Las primeras reuniones de expertos fueron celebradas en Cancun, México; las segundas reuniones de GTT fueron celebradas en Flores, Petén, Guatemala; el CDR también se reunió en tres ocasiones durante este período, y varios talleres bajo al componente de AMPs fueron realizados.

Se espera que las actividades del Proyecto se aceleren para el próximo período, con un total de desembolsos estimados en US\$1,379,106 previstos para la implementación del Proyecto para el período que termina el 31 de diciembre del presente.

Esto incluye sumas estimadas de US\$459,962 para consultorías, US\$372,622 para bienes, US\$237,920 para capacitación, US\$123,200 para obras y US\$185,402 para los costos recurrentes.

Se están preparando los reembolsos para el PNUD y la cuenta especial de la UCP. Estos se mantendrán para asegurar la implementación de las actividades del Proyecto hasta el 31 de diciembre del 2002.

2.5.2. Adquisiciones

Las actividades de adquisición para este período de informes fueron enfocadas principalmente en la contratación de consultores internacionales, auditores para los años 2001-2003, y en adquirir bienes menores como equipo audio visual para usar en sesiones de capacitación y talleres. También en este período se actualizó el servidor adquirido durante la fase de planeación, para instalar una red de trabajo y tener acceso simultáneo al Internet.

Para la contratación de consultores internacionales la metodología usada fue la de Selección Basada en Calidad y Costo, QCBS por sus siglas en inglés. Los auditores se contrataron bajo el método de consultores individuales. La adquisición de bienes se llevó a cabo por “Compras”.

Para éste segundo semestre se propone contratar a los consultores nacionales quienes asistirán a los consultores internacionales en sus labores. Además se comprarán equipo (computadoras, botes, motocicletas, boyas y equipo para investigación) para áreas marinas protegidas (AMPs) y se construirán centros de visitantes en cuatro AMPs.

2.5.3. Coordinación Regional

Durante el período enero-junio del 2002, se realizaron varias actividades importantes en la implementación del Proyecto SAM. El Primer Reporte Independiente del Proyecto realizado por de los Auditores *'Deloitte & Touche'* concluyó con éxito y felicitaciones para la UCP. Dicha auditoría correspondió al período 1 de marzo al 31 de diciembre del 2001. El reporte completo está disponible en el sitio web de la CCAD. Una Misión de Supervisión por el Banco Mundial fue realizado en febrero del 2002, la cual concluyó con mucha satisfacción por parte de los supervisores. Dicha supervisión se concentró principalmente sobre el establecimiento de la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP), la instalación y operación del Sistema de Manejo Financiero, y la realización de los procesos de adquisición, según los lineamientos del Banco Mundial.

La Segunda Reunión Ordinaria del CDR se realizó el día 12 de marzo del 2002 en Cancún, México. Esta reunión recomendó cambios importantes en el programa de ejecución del Proyecto. Varias actividades programadas para los AP3 y AP4 fueron pasadas al AP2, sobre todo aquellas actividades de alta visibilidad tales como la construcción de los Edificos de Usos Múltiples para los Parques Transfronterizos. También se aprobó la realización de inversiones en la traducción de productos técnicos a borradores de políticas regionales, la utilización de las organizaciones transfronterizas existentes como Comisiones Transfronterizas del Proyecto SAM, y el establecimiento de un rubro presupuestario para la traducción de los documentos principales del español al inglés. La Primera Reunión Extraordinaria del CDR se realizó el 16 de mayo del 2002 en Cancún, donde invitados del Banco Mundial hicieron aclaraciones sobre la necesidad de mantener cierto ritmo en la implementación del Proyecto, así como sobre las restricciones y consecuencias de realizar cambios en las categorías de inversión del Proyecto. La Segunda Reunión Extraordinaria del CDR se realizó el día 5 de junio del 2002 en Flores, Guatemala, en donde se acordó reorientar inversiones para maximizar los productos que resultan de éstas. Estos cambios son más relevantes en casos en donde los Parques ya cuentan con Planes Maestros o en casos en donde un país no requiere de insumos de consultorías nacionales. Un acuerdo importante de esta reunión extraordinaria era la decisión de realizar una sola reunión anual de los GTT en lugar de dos.

El desarrollo del POA y el presupuesto para el AP2 requirió de mucha coordinación y determinación. La identificación de actividades específicas, costos y períodos de ejecución consistentes con los objetivos del Proyecto y con los acuerdos del CDR presentaron desafíos importantes para el equipo del Proyecto. La Segunda Reunión de los GTT se realizó los días 6-7 de junio del 2002 en Flores, Guatemala. En dicha reunión, se presentó el borrador del POA para el período 2002-2003. Los miembros de los GTT recomendaron varios cambios en la ejecución del POA, los cuales fueron incorporados a la versión final del mismo. El POA y presupuesto para el período 2002-2003 fueron aprobados por el CDR en la Tercera Reunión Ordinaria, realizada en la Ciudad de Belice, Belice el día 27 de junio del 2002.

Además de las actividades descritas arriba, los requisitos cotidianos de la coordinación del Proyecto tuvieron que ser atendidos, tanto en el nivel de la UCP como a nivel de los países y de las instituciones cooperantes en la región. Siendo un Proyecto ejecutado por la CCAD a nombre de los cuatro países, una coordinación estrecha con los Coordinadores Nacionales en cada país, el Director General y otro personal de la CCAD es una rutina diaria en la implementación del POA. La reestructuración de la CCAD en tres áreas temáticas también presenta desafíos importantes para la UCP y el Coordinador Regional del Proyecto SAM. Junto con cinco Proyectos mas de la CCAD, el SAM se coloca estratégicamente en el área temática de 'Bosque y Biodiversidad'. Los proyectos bajo

esta área temática deben invertir tiempo considerable y recursos financieros en asegurarse de que no haya duplicación de actividades entre ellos y en identificar oportunidades de inversiones conjuntas. El Coordinador Regional del SAM también tiene la responsabilidad de coordinar el área temática de Bosque y Biodiversidad a nombre de la CCAD. Esta asignación tiene implicaciones obvias de tiempo y costos, pero también presenta ventajas potenciales al Proyecto SAM y la región.

Aunque la necesidad de consolidar la colaboración con otras iniciativas en la región del SAM es una prioridad para el Proyecto, esto ha sido más difícil de lo que se esperaba. Se ha realizado varias reuniones con organizaciones e instituciones con diferentes intereses en la región del SAM, con la intención de formalizar una relación de trabajo. Sin embargo, y hasta la fecha, no se ha firmado ningún Memorandum de Entendimiento con los otros actores en la región, debido a múltiples razones que incluyen cuestiones legales, períodos de implementación no compatibles, la falta de presupuesto, así como por otras razones no conocidas. Existen tres ejemplos de colaboración regional exitosa en los cuales ha participado el SAM: el Curso de Capacitación en la Generación de Ingresos para Áreas Protegidas entre el Proyecto SAM, TNC, WWF y el CBM; la participación amplia por numerosas instituciones en la Reunión de Expertos del SAM en Mayo del 2002 en Cancún; y la exposición conjunta realizada por el Proyecto SAM y el WWF en Cancún en la reciente reunión del ICRI en junio del 2002. El Proyecto SAM seguirá la búsqueda de oportunidades de colaboración más amplia con otros socios en la región.

3.0. Limitaciones en la Implementación del Proyecto

Las limitaciones observadas durante este período de informes se pueden dividir en dos categorías: las técnicas y las administrativas.

Las limitaciones técnicas son diferentes para cada componente del Proyecto, pero fueron más percibidas en los sub-componentes del SRIA y el PMS. En el caso del SRIA, los servicios de telecomunicaciones necesarios para la implementación de una red regional de datos (como servicios de líneas dedicadas) son muy caros. Por eso, muchos de los candidatos a ser nodos cuentan con conexiones de “dial-up” que no es lo ideal para la red deseada. La distribución inconsistente de estos servicios en zonas urbanas y rurales de los cuatro países puede restringir la ubicación de nodos y el diseño de la red.

La red regional fue conceptualizada como un esfuerzo colectivo entre los países participantes. Por eso, el mantenimiento de los nodos al largo plazo y el compartir de datos son contribuciones de contraparte de los países del SAM. Su éxito depende de la voluntad y de la apropiación del SRIA por las contrapartes. El mantenimiento de la cooperación y de los insumos de ellos es esencial para la sostenibilidad de los sistemas. Esta dependencia de organizaciones y actores ajenos al Proyecto representa una vulnerabilidad en la realización de las metas del Proyecto. Así mismo, investigaciones de los costos de conectividad, de equipo y de “software” indican que puede haber restricciones presupuestarias en el establecimiento del sistema ideal.

Reconociendo estas limitaciones actuales y potenciales, se hará todo el esfuerzo posible para asegurar que éstas limitaciones no comprometan el éxito del Proyecto. Tomando en cuenta estos retos, el Proyecto está considerando un diseño de un sistema de información ambiental que pueda mantenerse con recursos mínimos.

Las limitaciones administrativas más marcadas en todos los componentes del Proyecto ha sido la falta de continuidad de algunos de los participantes en las reuniones de los GTT. Esto se percibió claramente durante la Segunda Reunión de los Grupos de Trabajo, donde la falta de experiencia relevante o la presencia por primera vez en los GTT de algunos de los participantes no permitió aligerar el avance de las discusiones. Esto fue muy evidente en las discusiones del GTT sobre Monitoreo Ambiental.

Esta limitación es el producto directo de una inconsistencia en el proceso de selección de los candidatos que representan a los países en los GTT. Igualmente pertinente a todos los componentes

del Proyecto, son las demoras en la postulación de los consultores nacionales por parte de los países, con el atraso inevitable subsiguiente en las selecciones, evaluaciones y contrataciones de los mismos. Esta situación ha causado demoras serias en la ejecución de por lo menos seis de las actividades técnicas que fueron iniciadas durante este período de informes. Cinco productos finales se han atrasado por tres meses a causa de esta respuesta letárgica de los países.

Al mismo tiempo, las candidaturas nacionales propuestas no siempre han sido satisfactorias pues algunos de ellas no cumplen los requisitos necesarios para su consideración por la UCP. Similarmente, las demoras en las comunicaciones por parte de los países con el personal técnico del Proyecto, con la notable excepción de Guatemala, no permiten que se avance debidamente. Estas situaciones deberán corregirse lo más pronto posible para evitar futuras frustraciones y mayores retrasos en la ejecución de las actividades del Proyecto. El apoyo del CDR será sumamente importante en la regularización de esta situación.

4.0. Actividades Técnicas para el Próximo Semestre

Aparte de dar seguimiento a las actividades iniciadas durante el último semestre, otras actividades a realizarse durante el próximo semestre se detallan a continuación.

Componente I. Áreas Marinas Protegidas

1. La publicación y disseminación de la Línea de Base para el Monitoreo de la Efectividad del Manejo.
2. Apoyo a cuatro parques transfronterizos con infraestructura mayor.
3. Apoyo a los quince parques prioritarias del SAM con equipo de oficina.
4. La iniciación del proceso para la formulación de los Planes Maestros para Corozal Bay, Gladden Spit, Arrecifes de Xcalak y Omoa-Baracoa.
5. Cursos de capacitación en el Diseño de Planes de Manejo y en Principios de Manejo en los meses de septiembre y noviembre, respectivamente.
6. Dos reuniones de las Comisiones de los Parques Transfronterizos.

Componente II. Sistema de Información Ambiental y Programa de Monitoreo Sinóptico

A. Sistema de Información Ambiental

1. El proyecto seguirá con la ejecución de las consultorías para El Diseño y la Implementación de una Red Regional de Comunicaciones de Datos y El Diseño y la Implementación de un Sistema Regional de Información Ambiental que fueron iniciadas en mayo de 2002. Estos esfuerzos producirán sistemas funcionales antes de finalizar el año de 2002.
2. Para implementar la red regional, el Proyecto tiene que elegir una agencia a ser anfitrión de un nodo de la red regional en cada país del SAM de entre los candidatos ya identificados. Los candidatos serán invitados a presentar propuestas que describen como cumplen con los criterios planteados por el Proyecto. Estas agencias deben ser capaces y estar dispuestas a conformarse con las obligaciones contractuales. En el próximo trimestre, la Especialista en Informática trabajará junto con los Comités Nacionales Arrecifales para seleccionar sitios apropiados en cada país.

3. El Proyecto proveerá la necesaria capacitación al personal de las agencias nodo para permitirles usar y manejar la base de datos y la red regional. Esta actividad está programada a tener lugar después de la instalación de los sistemas.
4. La Especialista en Informática avanzará más con el desarrollo del sitio Web que se hará un centro de información virtual del Proyecto. El desarrollo del sitio Web siempre involucra los otros componentes como es una herramienta para la divulgación de información sobre el Proyecto y los ecosistemas marino-costeros. La dicha información viene de los esfuerzos de los programas de monitoreo, de la educación ambiental y de la campaña de concientización pública.

B. Programa de Monitoreo Sinóptico

1. Continuación con las consultorías internacionales para finalizar las secciones correspondientes en el PMS. Asimismo, se continuará con el proceso de evaluación y selección de consultores nacionales de apoyo.
2. Armonizar la metodología de monitoreo y preparación del manual de monitoreo regional correspondiente. Se continuará con la selección del personal de monitoreo y su correspondiente capacitación en aspectos de metodología, colecta y evaluación de datos.
3. Se continuará la búsqueda y el compromiso de las agencias nodo, lo cual representa uno de los retos mayores para el desarrollo del PMS.
4. Se continuará con y el establecimiento de sinergias y colaboraciones estratégicas entre proyectos y organizaciones relevantes. En particular, se perseguirá la posible colaboración entre la Armada de México, el CICESE, la Universidad de California Santa Cruz y el World Resources Institute.
5. Se finalizará próximamente la identificación de equipo para el PMS y se procederá con el proceso de adquisición de materiales y equipo.
6. Se consolidarán los resultados y sugerencias de las Reuniones de Expertos y los GTT, especialmente en cuanto a las agencias nodo, necesidades nacionales de capacitación y equipo.
7. Se continuará con la búsqueda de mapas digitales de la región y equipo para el PMS tanto oceanográfico (corrientímetros) como de otra naturaleza.

Componente III. Uso Sostenible del SAM

1. Durante los Grupos Técnicos de Trabajo (GTT) se identificó que la actividad de monitoreo de los sitios de agregaciones ictícolas para el desove debía ser reorientada en la búsqueda de un Plan de Manejo de Sitio de las Pesquerías en la región del SAM y siguiendo las recomendaciones de los GTT se ha programado para el mes de Agosto un entrenamiento teórico-práctico sobre metodologías de monitoreo de sitios de agregación de peces arrecifales, en Ciudad Belice, que capacitará a 16 personas de los cuatro países del SAM, responsables de conducir el monitoreo en sus respectivos países.
2. Para el manejo de la pesca sostenible se conducirán capacitaciones regionales y nacionales en técnicas de co-manejo de los recursos costeros marinos, dirigido a pescadores, oficiales de gobierno y miembros de organizaciones no gubernamentales. Para su efecto se elaborarán los términos de referencia, recepción de currículas, evaluación y selección de capacitadores.
3. Se llevará a cabo el entrenamiento y primera reunión del Foro Regional en Turismo.
4. Se iniciará el proceso de compra de equipo para el monitoreo de la pesca y promoción de formas de vida sostenibles.

Componente IV. Educación y Concientización Pública

1. Edición y publicación del documento de estrategia regional de concientización ambiental. Aprovechando los acuerdos de cooperación de las Areas Protegidas de España.
2. Desarrollo de una campaña de pesca sustentable.
3. Preparación de video del SAM.
4. Impresión de un póster y un trifoliar concernientes a la pesca apropiada.
5. Visitas a ministerios de educación de la región, para establecer los acuerdos primarios para la adecuación de la currícula ambiental marino costera en los niveles de primaria y secundaria.
6. Preparación de video spot, spot de radio y de televisión en apoyo a la campaña de pesca.
7. Desarrollar una capacitación para oficiales de prensa de los ministerios de ambiente de la región del SAM.

8. Elaboración de los términos de referencia y contratación de especialista en adecuación de currículas educativas ambientales.