



**PROYECTO
PARA EL
SISTEMA ARRECIFAL MESOAMERICANO
(SAM)**

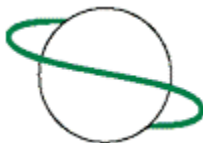


COMISIÓN
CENTROAMERICANA
DE AMBIENTE
Y DESARROLLO

REPORTE DE AVANCE No. 1



Período: Marzo 1 – Diciembre 31, 2001
(Revisado para Publicación en la Web)



Unidad Coordinadora del Proyecto
Coastal Resources Multi-Complex Building
Princess Margaret Drive
P.O. Box 93
Belize City Belize
Tel: (501) 223-3895; 223-4561
Fax: (501) 223-4513
Correo electrónico: mbrs@bt1.net
Sitio Web: <http://www.mbrs.org.bz>

Lista de Siglas

AAC	Análisis de Amenazas y sus Causas
AID	Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
AMP	Área Marina Protegida
AP	Año del Proyecto
BEMAMCCOR	Alianza de Belice-México para el Manejo de Recursos Costeros
CAN	Comité Arrecifal Nacional
CBM	Proyecto del Corredor Biológico Mesoamericano
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CDR	Comité Directivo Regional
DCP	Documento del Concepto del Proyecto
DDP	Documento Del Proyecto
FDP	Fondo para el Desarrollo del Proyecto
FMMA	Fondo Mundial para el Medio Ambiente
FMN-CA	Fondo Mundial para la Naturaleza – Centroamérica
GC	Grupo Consultivo
GTT	Grupos de Trabajo Técnico
IACM	Instituto Australiano de Ciencias Marinas
IACP	Iniciativa Administrativa para el Cambio de Préstamos
IMP	Informe del Manejo del Proyecto
MDE	Memorando de Entendimiento
NCORE	Centro Nacional para la Investigación de Arrecifes Coralinos del Caribe
PMS	Programa de Monitoreo Sinóptico
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa De las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
POA	Plan Operativo Anual
PROARCA	Proyecto Ambiental Regional para Centroamérica
SAM	Proyecto para el Sistema Arrecifal Mesoamericano
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana
SMF	Sistema de Manejo Financiero
SRIA	Sistema Regional de Información Ambiental
TdRs	Términos de Referencia
TRIGOH	Alianza Tri-nacional del Golfo de Honduras
UCP	Unidad Coordinadora Del Proyecto

Contenido

1. 0. Resumen Ejecutivo.....	1
2.0. Preparación y Declaración de Vigencia del Proyecto.....	2
2.1. Preparación del Proyecto.....	2
2.2. Cumplimiento con las Condiciones de Vigencia.....	3
3.0. Plan Operativo Anual para el Año 1.....	5
4.0. Implementación de los Componentes del Proyecto.....	5
4.1. Componente I. Areas Marinas Protegidas.....	5
4.2. Componente II. Sistema Regional de Información Ambiental y Monitoreo...	8
4.2.1. Sistema Regional de Información Ambiental	
4.2.2. Programa de Monitoreo Sinóptico	
4.3. Componente III. Uso Sostenible del SAM.....	15
4.4. Componente IV. Educación Ambiental y Concientización Pública.....	17
4.5. Componente V. Administración del Proyecto	19
4.5.1. Desembolsos	
4.5.2. Adquisiciones	
4.5.3. Coordinación Regional	
5.0. Dificultades de Implementación.....	24
6.0. Actividades Restantes del Año 1.....	25

1. Resumen Ejecutivo

La preparación técnica del Proyecto SAM concluyó con la aprobación del mismo por la Junta Directiva del Banco Mundial en mayo del 2001. Una serie de requisitos legales y administrativos tuvieron que ser tratados antes de que el proyecto pudiera ser declarado 'vigente' por el Banco Mundial. Un requisito dominante era el establecimiento de la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) y la contratación del Coordinador Regional y del personal administrativo. Un Sistema de Manejo Financiero (SMF) tuvo que ser instalado y un Plan Operativo del Proyecto tuvo que ser desarrollado antes del desembolso de cualquier fondo del proyecto. Además, los Comités Arrecifales Nacionales (CAN) tuvieron que ser establecidos legalmente, y las Opiniones Legales sobre el Convenio de Donación del FMMA eran necesarias antes y después de la firma de dicho convenio el día 18 de octubre del 2001. Una vez cumplidas todas las condiciones de vigencia, el Proyecto finalmente fue declarada 'vigente' el día 30 de noviembre del 2001.

Con todo el personal contratado, y el Proyecto finalmente pudiendo funcionar con su propio presupuesto, los esfuerzos fueron enfocados inmediatamente en los Términos de Referencia para las once actividades técnicas programadas en el Plan Operativo Anual para el primer año del proyecto. El proceso de adquisición ha iniciado y los contratos serán otorgados en el cercano futuro. Los productos de estas actividades incluirán el establecimiento de una Metodología de la Línea de Base para el Monitoreo de AMPs, Capacitación en la Planeación y Manejo de AMPs, el desarrollo de un Manual para el Monitoreo Sinóptico en la región del SAM, el diseño y la implementación de una Red Regional de Comunicación, el diseño y la implementación de un Sistema Regional de Información Ambiental, la Evaluación de los Sitios de Agregación ictícola para especies claves, la implementación de un Foro Regional de Turismo, el desarrollo de un Programa de Certificación Ambiental, el desarrollo del Logotipo del Proyecto, y el desarrollo y la implementación de una Campaña de Concientización Ambiental para la región del SAM.

El atraso en el comienzo del proyecto dará lugar a consecuencias que exigirán modificaciones importantes en la Administración del proyecto. En primer lugar, el Plan Operativo y el presupuesto aprobados son para el período julio 2001 a junio 2002, pero como el Proyecto fue declarado vigente hasta el día 30 de noviembre del 2001 y el primer

desembolso fue recibido hasta el 30 de diciembre del 2001, la implementación del Plan Operativo esencialmente se retrasa por seis meses. Esto requerirá ajustes en el Plan de Implementación y presupuesto del Proyecto. En segundo lugar, algunas actividades identificadas en el Proyecto SAM han sido adoptadas y están siendo puestas en ejecución por otras instituciones y organizaciones en la región. Mientras que este hecho confirma la importancia de la región del SAM como un importante sitio de la conservación, también crea desafíos significativos para la implementación del Proyecto SAM.

Durante el resto del año 1 del Proyecto, además de supervisar la implementación de las actividades técnicas descritas arriba, esfuerzos substanciales serán puestos en la evitación de la duplicación y en la optimización del uso de los recursos financieros que están disponibles para la región. Esto se realizará a través de una campaña asertiva para establecer alianzas con otros actores en la región, al grado de obtener compromisos para la realización de inversiones conjuntas. Este enfoque adaptante de la administración del Proyecto será un punto dominante en las discusiones durante las reuniones del Comité Directivo Regional que se sostendrán en marzo y junio del 2002.

2.0. Preparación y Vigencia del Proyecto

2.1. Preparación del Proyecto

En respuesta a una petición de la *Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)*, un Documento del Concepto del Proyecto (DCP) fue desarrollado en 1997 por el Banco Mundial usando fondos Bloque A del FMMA. Posteriormente, se contrató el Coordinador Regional para la Fase Preparatoria del Proyecto en abril de 1999, así como un equipo multidisciplinario de profesionales usando fondos Bloque B del FMMA, y otros fondos fiduciarias identificados por el Banco Mundial. En un esfuerzo de obtener más apoyo para el concepto del Proyecto, una serie de consultas con grupos de interés fue llevada a cabo en Belice, Guatemala, Honduras y México, incluyendo tres talleres regionales y varios talleres nacionales en los cuatro países. Los logros obtenidos de los talleres fueron complementados por varios informes técnicos claves, incluyendo un Análisis de Amenazas y sus Causas(AAC), Recomendaciones para el Monitoreo Ambiental en la Zona del SAM, un Análisis Socioeconómico, un Análisis Institucional, entre otros.

La abundancia de la información proporcionada por estas iniciativas fue utilizada para desarrollar el Documento Del Proyecto (DDP) con aportes claves del personal del Banco Mundial, el Centro de Inversiones de la FAO en Roma, el Coordinador Regional de la Fase Preparatoria del Proyecto, y el equipo multidisciplinario de profesionales. Una visita a los cuatro países fue conducida en marzo del 2000 con el propósito específico de asegurar la contribución de contrapartida para el Proyecto. Una vez asegurada la contribución necesaria de las contrapartes, el borrador del DDP fue revisado y endosado después por los países en una reunión regional celebrada en Tulum, México en abril del 2000. Las sugerencias de esta reunión regional fueron incorporadas en el DDP y esto fue revisado y endosado por una segunda vez en la Misión de la Valoración del Proyecto que se realizó en la Ciudad de Belice en diciembre del 2000. Las negociaciones del Proyecto entre el Banco Mundial, la CCAD y los cuatro países fueron realizadas en Washington en enero del 2001, y el DDP Final fue aprobado por el FMMA en abril del 2001. La aprobación por la Junta Directiva del Banco Mundial fue concedida en mayo del 2001.

2.2. Cumplimiento con las Condiciones de Vigencia del Proyecto

Antes de la aprobación por la Junta Directiva del Banco Mundial y siendo optimistas de dicha aprobación, los esfuerzos enfocados en resolver las condiciones de vigencia del Proyecto fueron iniciados. El establecimiento de una UCP fue identificado como una necesidad dominante en la ejecución cotidiana de las actividades del Proyecto. Fue determinado que como mínimo, la UCP debe ser establecido y el Coordinador Regional del Proyecto, el Contador, el Especialista en Adquisiciones, y el especialista de Manejo de Recursos Naturales (MRN) deben ser contratados antes de que el Proyecto pueda ser declarado 'vigente'.

Además de las necesidades del personal descritas arriba, una serie de otros requisitos legales y administrativos fueron identificados antes de que la vigencia pudiera ser declarada. La necesidad de establecer legalmente los Comités Arrecifales Nacionales y una Opinión Legal sobre el Convenio de Donación del FMMA de cada uno de los cuatro países fue dada prioridad en el cumplimiento de las condiciones de vigencia. Una condición dominante para la declaración de la vigencia era la necesidad de que un Sistema de Manejo Financiero (SMF), certificado por el Banco Mundial sea instalado y operacional antes de que cualquier fondos del Proyecto pudiera ser desembolsado. El SMF debe de poder producir Informes del Manejo del Proyecto (IMPs) aceptables al

Banco Mundial, en el cual los estados financieros, las proyecciones de adquisición y los indicadores de monitoreo del Proyecto se presentan claramente. El Banco Mundial contrató a un equipo de consultores para desarrollar el SMF para el Proyecto según estándares del Banco Mundial. Esta actividad requirió el apoyo del Contador del Proyecto y del Especialista en Adquisición, además de la supervisión continua del Coordinador Regional. A medida que la preparación del Proyecto continuó, el equipo fue presentado con requisitos adicionales para poder lograr la vigencia del Proyecto. El Lanzamiento Técnico y el Lanzamiento Oficial del Proyecto fueron identificados como actividades a realizarse antes de la vigencia y la necesidad de desembolsar contra un Plan Operativo Anual aprobado (POA), un Presupuesto y un Plan de Adquisiciones también llegaron a ser evidentes.

La resolución de todas las condiciones descritas arriba exigió los insumos de un equipo especializado de personas y justificó la contratación inmediata del personal del Proyecto. En mayo del 2001 el Coordinador Regional para la Fase de Implementación del Proyecto, el Contador/Director Financiero y el Especialista en Adquisición fueron contratados. El Sociólogo fue contratado en abril del 2001, y la Asistente Administrativa, la Especialista de Monitoreo Ambiental, la Especialista en Sistemas de Información, y el Asistente de Oficina/Chofer fueron contratados en mayo del 2001. La selección y la contratación de el Especialista en Manejo de Recursos Naturales requirieron de tres rondas de entrevistas y esta persona fue contratada hasta julio del 2001. El Lanzamiento Técnico y el Lanzamiento Oficial fueron llevados a cabo en Belice en junio del 2001.

Atrasos inevitables en la recepción de la documentación legal para los CANs y los problemas numerosos en establecer el SMF con IMPs certificable resultaron en la firma del Convenio de Donación del FMMA hasta el día 18 de octubre del 2001 en Washington, D.C.. Después de la firma, el Convenio tuvo que ser ratificado por las oficinas legales relevantes en cada uno de los cuatro países, presentando un desafío importante para la UCP, la CCAD, los países y el Banco Mundial. Después de un intensivo cabildeo y trabajo en equipo, las ratificaciones fueron recibidas relativamente rápida y el Proyecto fue declarado vigente por el Banco Mundial el día 30 de noviembre del 2001. El Gobierno de Belice proporcionó el espacio de la oficina para la UCP en noviembre del 2001 y el Proyecto está ocupando dicho espacio desde el 17 de noviembre del 2001.

3.0. Plan Operativo Anual para el Año 1 (AP1)

Consistente con la necesidad de un POA identificado arriba, y teniendo el complemento completo del personal contratado, la UCP inició rápidamente la preparación del Borrador del POA para el AP1, correspondiendo al período julio del 2001 – junio del 2002. Las actividades para el AP1 fueron desarrolladas basándose en la información del DDP y fueron presentadas en una secuencia lógica, identificando claramente logros esperados, indicadores de desempeño, supuestos, contribuciones de contrapartida, el presupuesto y la integración entre los componentes del Proyecto.

El borrador del POA producido por la UCP fue presentado en las reuniones de los Grupos de Trabajo Técnico (GTT) celebradas en Tegucigalpa, Honduras del 20-21 de agosto del 2001. Los miembros de los seis GTT deliberaron por dos días, poniendo énfasis particular en analizar la viabilidad de las actividades del Proyecto y las metodologías para implementar dichas actividades. Las recomendaciones de los GTT fueron incorporadas en el borrador del POA y la versión revisada fue presentada al Comité Directivo Regional (CDR) para su revisión y aprobación.

La primera Sesión Ordinaria del CDR fue llevada a cabo el día 22 de agosto del 2001 en Tegucigalpa, Honduras y el POA para el AP1 fue aprobado según lo presentado en dicha sesión. Un esfuerzo especial fue hecho de explicar la existencia inusual de seis trimestres en el AP1 en lugar de cuatro. Los dos trimestres adicionales en las estimaciones del presupuesto del POA para AP1 refieren a actividades y a los costos de la UCP para el período marzo a junio del 2001. Más detalles sobre este asunto se presentan en la Sección 4.5.

4.0. Implementación de los Componentes del Proyecto

4.1. Componente 1. Áreas Marinas Protegidas

Componente 1. Áreas Marinas Protegidas

Presupuesto aprobado para el período julio de 2001 – junio de 2002: US\$142,725.00

Presupuesto ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2001: US\$27,129.55

Porcentaje del Presupuesto Ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2001: **19.01%**

Resumen del Componente

El SAM incluye más de sesenta AMP oficiales. Muchas de éstas tienen poco o nada de manejo en situ, e incluso donde estos planes existen, raramente existen los programas de supervisión para determinar la eficacia de los esfuerzos de la conservación.

Como respuesta a las necesidades identificadas arriba, el componente de Areas Marinas Protegidas (AMP) se divide en dos sub-componentes: Planeación, Manejo y Monitoreo y Fortalecimiento Institucional. El objetivo principal del componente será mejorar la capacidad de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales responsables del manejo de las AMPs.

Durante el primer año, las actividades que se apoyarán bajo este componente incluyen el establecimiento de la línea de base para que un programa de monitoreo a largo plazo para determinar la eficacia del manejo de las AMPs, incluyendo evaluaciones rápidas de factores ecológicos y socioeconómicos básicos para cada una de las 15 AMP prioritarias del SAM; y un curso de capacitación de capacitadores sobre el diseño y el desarrollo de planes de manejo para AMPs. Esta capacitación se centrará en personal a nivel- gerencia de las nueve AMPs que están situadas en las dos áreas transfronterizas de la región del SAM: México-Belice y Belice-Guatemala-Honduras.

Las actividades durante AP1 también se enfocarán en el establecimiento de dos Comisiones de Parques Transfronterizos y en el desarrollo de sus reglamentos operacionales. Se espera que las Comisiones sirvan de plataforma para la discusión de la problemática de importancia en las áreas transfronterizas, incluyendo el manejo de AMPs, pesca, turismo y el monitoreo de parámetros ambientales biofísicos y socioeconómicos.

Logros hasta la fecha

Los logros sobresalientes para este componente se resumen abajo:

1. Una cantidad substancial de tiempo fue invertida en el desarrollo del componente de las Áreas Marinas Protegidas para el POA para el AP1.

2. Al iniciar la implementación del POA, se le otorgó prioridad al desarrollo de los Términos de Referencia para las tres consultorías dentro de este componente: Establecimiento de la Línea de Base para el Monitoreo de las AMPs, el desarrollo de un Manual de Entrenamiento, y Entrenamiento en la planeación y manejo de las AMPs.
3. Se establecieron relaciones con organizaciones que comparten un interés en el Arrecife Mesoamericano (WWF, UICN, PROARCA, TNC) en un esfuerzo de establecer sinergias y para evitar la duplicación de esfuerzos entre las actividades del componente y aquellas que están siendo conducidas por estas organizaciones.
4. El Especialista de el Manejo de Recursos Naturales participó en diversos congresos y talleres y en algunos casos tuvo que encontrar los fondos necesarios para atender dichas reuniones. Entre estas se incluye la participación en el Simposio Sobre Recursos Costeros y Marinos dentro del V Congreso de la Sociedad Mesoamericana de Biología para la Conservación en El Salvador, en donde se distribuyeron carteles y folletos del Proyecto; el Congreso Nacional sobre Áreas Protegidas; el Lanzamiento del Inventario Nacional de Humedales Guatemaltecos; la Reunión Regional de Proyectos de la CCAD (SAM, PROARCA, CBM y PROGOLFO) en Belice; y la Conferencia Regional sobre las Estrategias para la Generación de Fondos para la Conservación de AMPs organizada por la Sociedad Internacional de Ecoturismo y Programa para Belice.
5. Otras reuniones relevantes de coordinación fueron llevados a cabo con el Jefe de las Areas Marinas Protegidas del Departamento de Pesca del Ministerio de Agricultura y Pesca de Belice y con el Representante del Programa para el Proyecto del Arrecife Mesoamericano del WWF en Belice, que permitió el intercambio de documentación y una discusión sobre la coordinación de actividades de traslape. Asimismo, hubo reuniones con el Coordinador de TASTE, organización no gubernamental a cargo del proyecto de Co-manejo de la Reserva Marina de Cayos Sapodilla en Belice y una de las 15 MPAs seleccionadas para recibir asistencia bajo el Proyecto.
6. Se adquirieron más de 40 documentos técnicos incluyendo libros, concernientes al componente de AMP y se escribieron dos artículos sobre Áreas Marinas Protegidas para su inclusión en el Boletín de Noticias del Proyecto que se publicará próximamente.

4.2. Componente II. Sistema Regional de Información Ambiental y Monitoreo Sinóptico

4.2.1. Sistema Regional de Información Ambiental (SRIA)

Componente II A. Sistema Regional de Información Ambiental

Presupuesto aprobado para el período julio de 2001 – junio de 2002: US\$327,840.00

Presupuesto ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2001: US\$90,485.00

Porcentaje del Presupuesto Ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2001: **27.60%**

Resumen Del Sub-componente

Las tareas primarias de este componente son diseñar e implementar un sistema de información ambiental con nodos en Belice, Guatemala, Honduras, y México, y establecer un Centro Virtual de Información que proveerá información sobre el Proyecto y los arrecifes al gran público. Los dos sistemas de información serían asequibles por el World Wide Web (WWW.)

Las actividades para el primer año se enfocan en establecer una presencia para el Proyecto en el WWW, en el diseño de las bases de datos y la red necesarias en las cuales estos sistemas residirían, en seleccionar las agencias donde los nodos del sistema serían establecidos, y en la identificación del “hardware” y “software” necesarios para la ejecución del sistema. La instalación del “hardware” y “software” comenzarían lo más pronto posible después de su adquisición.

Logros hasta la fecha

Los servicios de la Especialista de Sistemas de Información (ESI) fueron contratados el 15 de Mayo de 2001. El primer mes y medio se utilizaron para familiarizarse con los objetivos y los procedimientos del proyecto, y para establecer instalaciones y servicios básicos de

cómputo para la Unidad Coordinadora del Proyecto. Las actividades y realizaciones específicas se describen abajo:

1. Se llevaron a cabo dos sesiones separadas con la Consultora GE, una en mayo y la segunda en junio, para repasar la estructura del Sistema de Manejo Financiero (SMF) que se estaba desarrollando para el Proyecto y para familiarizar a la ESI con sus funciones y estructura.
2. Se celebraron reuniones con el personal técnico de Belize Telecommunications (BTL), el único Proveedor de Servicios de Internet (PSI) legalmente establecido en Belice, para determinar las opciones disponibles para el Proyecto para establecer un sitio Web.
3. Se procuraron de BTL los servicios para ser anfitrión del Web, un “Domain Name” www.mbrs.org.bz y las cuentas individuales de correo electrónico para cada miembro del personal. El sitio Web del Proyecto fue lanzado en julio, un paso significativo en el establecimiento del Proyecto ante el público. Este sitio Web bilingüe se pone al día con frecuencia con nueva información del Proyecto, una tarea continua que requiere por lo menos una semana de cada mes. Como resultado de este esfuerzo continuo, el sitio Web contiene actualmente la información con respecto la estructura del Proyecto, acontecimientos, información de contacto, personal, y las consultorías disponibles.
4. De acuerdo a las necesidades de computación identificadas por el Equipo del Proyecto, se bosquejaron las especificaciones técnicas para una red de oficina. Puesto que el Proyecto estaba en una oficina temporal, se decidió que el costo de instalación de una red de oficina no debía ser incurrido hasta que el proyecto se mudara a su oficina permanente.
5. Se invirtió una cantidad considerable de esfuerzo en desarrollar el Sub-componente del SRIA para el AP1.
6. En septiembre, una tercera reunión fue celebrada entre los consultores que trabajaban con el SMF. En esta reunión, se proporcionaron instrucciones para instalar una nueva base de datos, hacer copias de una base de datos existente y enviarla a GE Solutions vía correo electrónico, y restaurar una base de datos de reserva. Se explicó que el personal financiero necesitaría la ayuda de la ESI para ejecutar éstas tareas en el futuro.

7. Del 27 de octubre al de 1º de noviembre, la ESI atendió el Taller para Programadores del los Sitios Web para Proyectos de Aguas Internacionales llevado a cabo por IW: LEARN, en la ciudad de Panamá, Panamá. El objetivo específico de este taller era capacitar a los programadores de los sitios Web para utilizar las herramientas del Web para realizar sus iniciativas en los proyectos de las Aguas Internacionales. Este objetivo abasteció muy específicamente las necesidades actuales del Proyecto para el SAM de proporcionar a sus constituyentes un Centro de Información Virtual basado en el Web. Por lo tanto, el taller resultó muy provechoso en proporcionar conceptos de diseño del Web, proporcionar experiencia en herramientas de ‘software’ disponibles, y práctica en técnicas determinadas que podrían ser utilizadas para ampliar el alcance del sitio Web del Proyecto.
8. Del 12 al 15 de noviembre, la ISS y la Especialista del Monitoreo Ambiental atendieron un taller titulado III Taller Regional de Capacitación “Sensores remotos y Uso de datos de satélites” en Managua, Nicaragua. El taller es parte de la iniciativa de NASA-CCAD bajo el Proyecto CBM. El enfoque de este taller era la capacitación de los participantes en la validación de datos de satélites usando imágenes de áreas focales del CBM. Una metodología práctica fue presentada, la cual utiliza una combinación de conocimientos de campo y de datos espaciales ya existentes para validar los productos derivados de las imágenes de satélites. Un segundo objetivo de este taller fue el de introducir a los participantes a los satélites nuevos y a las imágenes que éstos recogen, con énfasis particular en el uso de los datos de MODIS, lo cual ofrece nuevas oportunidades para el monitoreo y el análisis regionales, la detección de incendios, y otras aplicaciones a escala regional. Puesto que el Proyecto está considerando la creación de un mapa regional de hábitat marinos, la información técnica y las técnicas cubiertas resultaron de grandes interés y utilidad para los participantes del SAM.
9. Se prepararon los Términos de Referencia para dos consultorías bajo este sub-componente, a saber Diseño e Implementación de una Red Regional de Comunicaciones de Datos y Diseño e Implementación de un Sistema Regional de Información Ambiental. Éstos fueron sometidos al Banco Mundial para la revisión.

4.2.2. Programa de Monitoreo Sinóptico

Componente II B. Programa de Monitoreo Sinóptico

Presupuesto aprobado para el período julio de 2001 – junio de 2002: US\$131,000.00

Presupuesto ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2001: US\$8,108.00

Porcentaje del Presupuesto ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2001: **6.18%**

Resumen del Sub-componente

El principal objetivo del Programa de Monitoreo Sinóptico del SAM es el establecer un programa regional y específico que proporcione una visión sinóptica de la salud del SAM generando información confiable en tres áreas principales: a) ecología de arrecifes coralinos y ecosistemas asociados; b) patrón de corrientes en la región del SAM a meso-escala y; c) fuentes puntuales y no-puntuales de contaminación en la región. La determinación de una línea de base confiable para el manejo de datos y apoyo a la toma de decisiones es una actividad prioritaria que se llevará a cabo en el Año 1 del Proyecto. Esta línea de base servirá como ayuda en la conservación y uso sostenible del SAM. La información colectada en el PMS será públicamente accesible a través del sitio Web del SAM.

Para obtener información sobre las áreas principales de interés para el PMS, se llevarán a cabo tres consultorías independientes, estas son: a) Ecología de Arrecifes Coralinos, b) Contaminación y; c) Oceanografía Física/Modelos. Dichas consultorías deberán estar a un nivel tal que pase escrutinio internacional, y se han hecho ya las invitaciones a la comunidad internacional para postulaciones a través del sitio Web del SAM.

Logros hasta la fecha

Este periodo se utilizó para familiarizarse con el Proyecto mediante la revisión de documentos técnicos y material existente y para interactuar con el personal del Proyecto en Belice. Las actividades a notar se describen abajo:

1. Participación en el 2^{ndo} Simposio del Marine Conservation Biology Institute en San Francisco, EUA para representar al Proyecto SAM. El simposio estuvo muy bien atendido y se hicieron muchos contactos relevantes para el Proyecto.
2. Representación del SAM como observadora en la reunión de TRIGOH sobre Pesquerías Sustentables, llevado a cabo en el Hotel Biltmore, Belice. Estuvieron presentes en esta reunión representantes de Belice, Guatemala y Honduras. TNC fueron los anfitriones de esta reunión. Se discutió una propuesta para investigar varias alternativas para métodos de pesca para langosta y caracol. Sin embargo, los representantes de Belice rechazaron la propuesta y se acordó que era necesario contar con mayor información para someter una propuesta mejorada.
3. Representación del Proyecto SAM en la Reunión sobre el Mero de Nassau en el Hotel Radisson. El personal del Departamento de Pesca de Belice fueron los anfitriones de la reunión la cual fue atendida por un buen número de pescadores, científicos y otras partes interesadas. Uno de los principales resultados de la reunión fue la propuesta para formar un Comité sobre el Mero de Nassau para investigar la vulnerabilidad de la especie y su fauna asociada durante las agregaciones para desove.
4. Inversión de una proporción considerable de tiempo en la preparación de la sección para el Sub-componente del PMS para el Plan Operativo Anual para el AP1, incluyendo gran cantidad de tiempo dedicado en la preparación de borradores para las secciones en Inglés y Español.
5. En la reunión de los GTT, cada miembro de la UCP presentó su componente. Se discutieron las siguientes preguntas críticas: “Que, Donde, Como, Cuando y Quien” estaría a cargo de llevar a cabo el PMS en cada país participante en el SAM. Los miembros del GTT de Monitoreo proporcionaron muy útiles y entusiastas respuestas acerca de las intenciones del programa de monitoreo y las tablas que resultaron de este GTT claramente muestran esto.
6. Una actividad clave durante este periodo fue la preparación de los Términos de Referencia para las consultorías principales del PMS (ecología de arrecifes coralinos,

contaminación y oceanografía física / modelos). Se prepararon borradores y se circularon entre la UCP para obtener comentarios y sugerencias.

7. Ha existido un enlace continuo entre los varios Comités Arrecifales Nacionales y miembros del GTT, particularmente con Belice y México. La mayoría de dichos contactos se ha hecho cuando se presenta la oportunidad.
8. Se atendieron varios talleres y reuniones internacionales, donde se hicieron numerosos contactos para el Proyecto. Actividades relevantes durante este periodo incluyen un nivel alto de colaboración con colegas del Corredor Biológico Mesoamericano y la búsqueda del establecimiento de acuerdos de colaboración entre el SAM y varias organizaciones internacionales con objetivos afines al SAM. A continuación se describen algunas de las actividades principales:

1. La EMA atendió un taller de tres días en el National Center for Caribbean Coral Reef Research (NCORE), donde se discutieron las prioridades de investigación para el Caribe. El taller fue atendido por nacionales de 11 países, representando universidades, ONGs, agencias donantes y establecimientos de investigación. La EMA participó en el tercer Grupo de Trabajo (Salud de Arrecifes Coralinos y Conectividad).
2. La EMA también atendió el Taller Regional de Monitoreo del Corredor Biológico Mesoamericano en la Ciudad de México del 21-23 Noviembre 2001. El Taller fue atendido por más de 50 representantes de 8 países (Centro América y Sur de México). Durante esta reunión de 3 días, hubo numerosas presentaciones y después se distribuyó a los participantes en grupos de trabajo para discutir el “Porque, Qué, Donde, Como y Quien” de un Programa de Monitoreo Regional. Al igual que en la reunión anterior, la mayoría de los esfuerzos se habían puesto en áreas forestales, dejando a los recursos acuáticos, tanto dulceacuícolas como marinos, fuera del programa. Sin embargo hubo algunas presentaciones que habían incluido a especies o ecosistemas acuáticos en sus esfuerzos de monitoreo. Cabe mencionar a dos iniciativas importantes, INBIO en Costa Rica y CONABIO en México. Ambas organizaciones han invertido grandemente en el diseño y desarrollo de bases de datos completas sobre biodiversidad, incluyendo el desarrollo de sus propios ‘softwares’ para solucionar sus necesidades particulares. La base de datos de la CONABIO ya incluye series masivas de datos y es una de las pocas que incluye a peces de agua dulce y marinos. Se hicieron

contactos relevantes con la intención de beneficiar al Proyecto con la vasta experiencia de estas personas.

3. Participación en una reunión en Cancún con los Directores de Áreas Marinas Protegidas en el área de Quintana Roo. La reunión fue convocada por la EMA y fue atendida también por el Sociólogo del SAM. En esta reunión estuvieron presentes mas de 10 directores y personal clave de las AMP. Las discusiones se centraron en los siguientes puntos:
 1. Puntos de mutuo interés para las AMP y el Proyecto SAM en la región.
 2. Proyectos que se estén llevando a cabo o que estén planeados en la región del SAM.
 3. Comisiones binacionales, por ejemplo: la Alianza México-Belice BEMAMCCOR.

Un tópico importante que se discutió fue la iniciativa entre la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an y el PNUMA (Jamaica)-ICRI. Recientemente se le han otorgado fondos para el desarrollo de un programa de monitoreo a la RB Sian Ka'an. Asimismo, la EMA informó que el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN) financiará un taller en Mayo 2002 en la Isla Contoy, México, para discutir un programa de monitoreo para el Caribe Mexicano. La EMA expuso la necesidad de que existiera un solo programa de monitoreo en la región para evitar la duplicación de esfuerzos y pérdida de fondos existentes y convenció a estos grupos de la importancia de estos objetivos para proporcionar una línea de base más sólida que sirva como base para la comparación de resultados. Consecuentemente se ha acordado que los resultados del taller de la Isla Contoy sean la contribución Mexicana para la Reunión de Expertos del SAM, también planeada para Mayo 2002. En esta reunión, se discutirá la propuesta Mexicana y se espera que formará la base para un programa regional de monitoreo para la Región del SAM. El PNUMA-Jamaica ha acordado trabajar en estrecha colaboración con el PMS-SAM para asegurar que no exista la duplicación de esfuerzos y fondos. El financiamiento del PNUMA para el programa de monitoreo de la RB Sian Ka'an se ha detenido hasta que los resultados de los dos eventos, el taller en Isla Contoy y la Reunión de Expertos del SAM, estén disponibles.

4. El establecimiento de acuerdos formales con organizaciones similares ha adquirido importancia por lo que deberá perseguirse dentro del PMS. Se han hecho acercamientos a varias organizaciones y agencias donantes y se han recibido respuestas positivas de NCORE (EUA), el FMCN (Mex), PNUMA-Jamaica y el nuevo Proyecto PROARCA/APM financiado por el USAID.

4.3. Componente III. Promoción del Uso Sostenible del SAM

Componente III. Promoción del Uso Sostenible del SAM (Pesca y Turismo)

Presupuesto aprobado para el período julio de 2001 – junio de 2002: US\$176,970.00

Presupuesto ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2001: US\$35,361.00

Porcentaje del Presupuesto ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2001: **19.98%**

Resumen del Componente

La promoción del uso sostenible del componente de MBRS incluye el sub-componente para la Promoción del Manejo Sostenible de las Pesquerías, así como el sub-componente de Facilitación del Turismo Sostenible Costero Marino, los cuales fueron establecidos como respuesta a las necesidades identificadas en el análisis conducido durante la preparación del proyecto.

La pesca es una de las más importantes actividades económicas dentro de la región del SAM, además muchas de las especies de peces juegan un papel fundamental en la salud del ecosistema arrecifal. Se identificó que varias especies de peces con valor comercial experimentan agregaciones periódicas para el desove en sitios geográficos específicos y que su caracterización y monitoreo son fundamentales para regular la sobre pesca en estos sitios. Para el primer año éste sub-componente apoyará la evaluación preliminar del estado de los sitios de agregación para el desove, de cinco especies de peces, que en los siguientes tres años serán sujetos a un programa de monitoreo.

El turismo representa uno de las fuentes de ingresos económicos más importantes dentro de la región del SAM. Un buen porcentaje de dicho turismo se enfoca en atracciones naturales, entre éstas se encuentran los diferentes ensambles arrecifales de la Cuenca del Caribe. En la ausencia de lineamientos ambientales de manejo adecuados o de sistemas regulatorios, el turismo pone en riesgo las características ecológicas del sistema arrecifal.

Por lo tanto, durante el primer año del Proyecto el énfasis de este sub-componente estará en el diseño y la implementación de un Foro Regional sobre Turismo y en la formulación y la adopción de un Sistema de Certificación Ambiental para las mejores prácticas de turismo costero y marino. También se proporcionará capacitación para apoyar a personal regional en la implementación del foro regional, de su marco y de las pautas operacionales que les permitirá continuar este foro por los cuatro años próximos.

Logros hasta la fecha

Los logros son consistentes con los objetivos del componente y son complementarios a éstos descritos para el componente de AMP. Éstos se resumen abajo.

1. Una cantidad de tiempo substancial fue invertida en el desarrollo del Componente de Uso Sostenible para el POA para el AP1.
2. Iniciando la implementación del POA, se le dió prioridad al desarrollo de los Términos de Referencia para las tres consultorías dentro de este componente: Análisis Crítico de los Sitios de Agregación de Desove en la Región del SAM y Recomendaciones para su Monitoreo y Manejo, el Establecimiento de un Foro Regional sobre Turismo, y el Establecimiento de un Programa Regional de Certificación Turística en la Región del SAM.
3. Seguimiento de las recomendaciones de la Segunda Reunión Tri-nacional sobre el Manejo Sostenible de las Pesquerías y del Taller sobre el Manejo Sostenible del Grouper de Nassau. La información adquirida en estos eventos proporcionó antecedentes importantes para el desarrollo de los TdRs mencionados arriba.
4. Se establecieron relaciones con las organizaciones que comparten un interés en el Arrecife Mesoamericano (WWF, UICN, PROARCA, TNC) en un esfuerzo de establecer

sinergias y de evitar la duplicación de esfuerzos entre las actividades del componente y éstas que están siendo conducidas por estas organizaciones.

5. El Especialista de el Manejo de Recursos Naturales participó en numerosas reuniones regionales de la importancia para el componente. Éstas se han destacado en la sección 4.1.

6. Otras reuniones de coordinación relevantes se llevaron a cabo con el Jefe del Departamento de Pesca en el Ministerio de Agricultura y Pesca de Belice y con el Representante del Programa del Proyecto del WWF para el Arrecife Mesoamericano, que permitió el intercambio de documentación y de la coordinación de actividades traslapadas. Asimismo, reuniones con el Coordinador del Proyecto TASTE, la organización no gubernamental a cargo del manejo sostenible del turismo en el Golfo de Honduras para la organización tri-nacional TRIGOH.

Debe ser notado que se adquirieron más de 38 documentos técnicos, incluyendo los libros, concerniente a Pesca y Turismo y se escribieron dos artículos sobre Pesca Sostenible y Turismo Ambientalmente Sostenible para su inclusión en el Boletín de Noticias del Proyecto que se publicará pronto.

4.4. Componente IV. Educación y Concientización Ambiental

Componente IV. Concientización Pública y Educación Ambiental

Presupuesto para el período julio 2001 - junio 2002: US\$104,750.00

Presupuesto ejecutado en 31 de diciembre de 2001: US\$27,847.26

Porcentaje del presupuesto ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2002: **26.58%**

Resumen del Componente

El objetivo más importante del componente de Concientización Pública y Educación Ambiental es crear una conciencia pública para la conservación del SAM en la región. Esto se hará incrementando el conocimiento sobre el valor del SAM y fomentando una comprensión entre el público general sobre los impactos del desarrollo en este

ecosistema. Una de nuestras metas más relevantes será construir la ayuda pública necesaria para catalizar el cambio en las políticas regionales requeridas para manejar el SAM de manera sostenible. A través de redes, contactos de información y foros de discusión, se procurarán introducir los criterios de sostenibilidad ambientales y sociales del entorno en los tomadores de decisiones.

Las actividades bajo este componente incluyen el establecimiento de una base de datos y un sistema de distribución de la información para el SAM y la producción y difusión de materiales de educación, y talleres y conferencias regionales para profesionales en los sectores industriales y del turismo que afectan directamente a los recursos del SAM. También proporcionará entrenamiento para líderes comunitarios que ejerzan influencia importante sobre las partes interesadas en el SAM.

Este componente contiene dos sub-componentes: (A) Desarrollo de una Campaña de Concientización Ambiental sobre la importancia del SAM como un ecosistema único y la necesidad de promover su conservación y uso sostenible y (B) Educación Formal e Informal. En apoyo a esta Campaña, el Proyecto imprimirá y difundirá algunas publicaciones específicas para audiencias claves como folletos de promoción, boletines informativos y una publicación sobre las culturas del SAM. Todos los materiales serán producidos en Inglés, Español y en algunos casos, Garífuna.

Logros hasta la fecha

Para definir los logros en este componente, se ha hecho un análisis del cumplimiento positivo de las actividades básicas programadas contra los productos obtenidos para este periodo de reporte. Entre los logros se incluyen la incorporación de criterios socio-culturales en cada uno de los componentes del Proyecto. Los logros se resumen abajo:

1. El desarrollo del Plan Operativo Anual para el componente y la definición de los mecanismos para su implementación fue obtenido con la participación activa de la reunión del Grupo Técnico de Trabajo celebrada en Honduras.

2. Durante esa misma reunión y por comunicaciones posteriores, el grupo pudo proporcionar contribuciones para la definición de los Términos de Referencia para la consultoría internacional para preparar una Estrategia Regional para la Campaña de Concientización Pública.
3. Con estas reuniones y comunicaciones periódicas con el Grupo Técnico de Trabajo y otros participantes claves, se mantuvo el interés institucional de las ONGs y la sociedad civil en el Proyecto se encontraron sinergias entre actividades. Ejemplos específicos incluyen actividades de TRIGOH, SEMARNAT, CCAD, CMB y otros.
4. Se logró aumentar el conocimiento acerca del Sistema Arrecifal Mesoamericano y sus usuarios en la región a través de publicaciones tales como carteles y folletos que contenían información general del Proyecto. Se han distribuido más de 1,700 folletos y 350 carteles.
5. En la coordinación con el CBM-Belice, se incorporó la problemática socio-ambiental en el Plan Operativo Nacional del CBM y se consolidaron sinergias con el POA del SAM.

4.5. Componente V. Administración del Proyecto

4.5.1. Desembolsos

El presupuesto para la Fase Preparatoria del Proyecto recibido del FMMA fue agotado a finales de febrero de 2001. Era por lo tanto crucial que una fuente de financiamiento sea identificada para proporcionar los recursos necesarios para el establecimiento de la UCP y para la implementación de las actividades necesarias para poder cumplir con las condiciones de vigencia del Proyecto. Después de una serie de negociaciones entre el Banco Mundial, la CCAD, el Proyecto y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se acordó que PNUD avanzaría los fondos esenciales necesitados para obtener la vigencia del Proyecto, y será reembolsado una vez que los desembolsos del Proyecto estén disponibles.

Para el período de marzo 1 - octubre 25 del 2001 el PNUD había avanzado en exceso de US\$424,000 al Proyecto. Esta cantidad fue reembolsada a PNUD el día 30 de noviembre del 2001. Sin embargo, el primer avance del Banco Mundial a PNUD para cubrir los gastos incurridos por el Proyecto después del 25 de octubre del 2001, no fue recibido hasta el 20 de diciembre del 2001. Esta requirió de una ayuda financiera adicional del PNUD (US\$91,550) para cubrir los gastos de la UCP para el período 26 de octubre – 19

de diciembre del 2001. La UCP está en el proceso de reintegrar esta cantidad adicional al PNUD.

Un total de US\$1,004,057 se ha desembolsado al PNUD y un total de US\$53,463 se ha desembolsado a la Cuenta Especial de la UCP. Estos desembolsos son para cubrir los gastos para el período de marzo 1 del 2001 a marzo 31 del 2002. Consistente con el POA y el presupuesto aprobados para el AP1, US\$440,165 adicionales serán desembolsados para el último trimestre del AP1, correspondiendo al período 1 de abril al 30 de junio del 2002. En teoría, por lo tanto, un total de US\$1,497,685 habría sido desembolsado para el 30 de junio del 2002.

Los desembolsos hechos bajo la Coordinación del Proyecto representan las inversiones más grandes para este período de informes, y son influenciados de manera importante por los costos incurridos durante las etapas finales de la preparación del Proyecto, en un esfuerzo desesperado para cumplir con las condiciones de vigencia del Proyecto. Los costos dominantes representados aquí incluyen el Lanzamiento Técnico, el Lanzamiento Oficial, el Proceso de Selección del Personal, viajes extensos a los cuatro países, el equipo para la UCP, y la Primera Sesión Ordinaria del Comité Directivo Regional. Las inversiones hasta la fecha bajo los componentes técnicos del Proyecto han sido principalmente para el financiamiento de la reunión de los GTT y de la adquisición de una cantidad menor de equipo.

4.5.2. Adquisiciones

Las actividades de adquisición para este período de informes fueron enfocadas principalmente en la contratación del personal del Proyecto y en el establecimiento de la UCP.

La adquisición de bienes domina los costos hasta la fecha y es una reflexión de las inversiones hechas para el establecimiento de la UCP, incluyendo la compra de todos los

muebles, el equipo de computo, los vehículos del Proyecto y la instalación de servicios esenciales. Se realizaron obras menores para preparar el espacio físico de la UCP según algunas necesidades específicas del Proyecto. La Adquisición de servicios de consultaría hasta la fecha se refiere específicamente a la contratación del personal del Proyecto. Se ha contratado un total de diez personas para apoyar a la UCP, incluyendo el Director del Proyecto, El Contador/Director Financiero, el Especialista en Adquisición, la Asistente Administrativa, el Asistente de Oficina/Chofer, el Proveedor de Servicios de Limpieza, la Especialista en Monitoreo Ambiental, el Especialista en Manejo de Recursos Naturales, la Especialista en Sistemas de Información, y el Sociólogo.

La metodología de adquisición más utilizada hasta la fecha ha sido 'Compras', con un 90% siendo compras locales y 10 % siendo compras internacionales. Después de la declaración de la vigencia del Proyecto el día 30 de noviembre del 2001, actividades hacia la adquisición de consultores nacionales e internacionales bajo componentes técnicos comenzaron inmediatamente.

4.5.3. Coordinación Regional

La Coordinación Regional ha sido un factor dominante para este período de informes. Los esfuerzos fueron concentrados en la terminación de la preparación del Proyecto y en la declaración de la vigencia del Proyecto. Una cantidad de tiempo substancial se invirtió en apoyar a consultores contratados por el Banco Mundial para establecer un SMF que era consistente con los requisitos de IACP (Iniciativa Administrativa para el Cambio de Préstamos) del Banco Mundial. Después de casi un año en esta actividad, se decidió que el SMF compatible con el IACP no estaría listo a tiempo. Habiendo agotado el apoyo financiero de PNUD, y en un esfuerzo de resolver los requisitos del manejo financiero del Proyecto con el fin de acelerar el desembolso de los fondos del Proyecto, la UCP optó por la instalación de un sistema de manejo financiero interino. Utilizando este sistema, la UCP produjo muestras de informes financieros y de adquisición para la certificación por el Banco Mundial. La certificación fue otorgada y la UCP entonces concentro sus esfuerzos a otras actividades críticas para la vigencia del Proyecto.

La adquisición de documentos jurídicos de los cuatro países del SAM era probablemente la única actividad en la preparación del Proyecto que agotó a todos que participan en la implementación del Proyecto de SAM. El establecimiento legal de los CAN en los países

requirió de una coordinación y persistencia intensiva al nivel de cada país. Esta situación se complicó por la confusión en cuanto a quién debe firmar el Convenio de Donación del FMMA a nombre de cada país, resultando de la dirección inadecuada por el Departamento Jurídico del Banco Mundial. Después de la firma del Convenio, dicho convenio tuvo que ser ratificado, requiriendo que cada país emita una Opinión Legal, indicando que el Convenio es legalmente vinculante. Una vez más la Coordinación Regional era dominante en la obtención de las ratificaciones. En el medio de todo esto, y bajo amenazas continuas del PNUD de no proporcionar fondos adicionales a la UCP, el Coordinador Regional tuvo que invertir tiempo considerable en coordinación con la CCAD, PNUD y el Banco Mundial, buscando maneras de asegurar el financiamiento para la UCP hasta que los desembolsos del Proyecto estén disponibles. Estas circunstancias dieron lugar a inversiones financieras importantes tanto oficiales como personales, para poder asegurar la Coordinación Regional en un nivel que podría garantizar cumplimiento con las condiciones de vigencia del Proyecto.

El desarrollo del POA y el presupuesto para el AP1, incluyendo los aportes de los GTT y la aprobación por el CDR requirió de mucha coordinación y determinación. Identificando actividades específicas, costos y períodos de implementación consistentes con los objetivos estipulados en el Proyecto presentaron un desafío importante para el equipo del Proyecto. Esto era la situación sobre todo en casos en donde ciertos miembros de los GTT están acostumbrados a Proyectos que son ejecutados estrictamente dentro de un contexto nacional.

Además de las actividades descritas arriba, los requisitos cotidianos de la coordinación del Proyecto tuvieron que ser atendidos, tanto en el nivel de la UCP como a nivel de los países y de las instituciones cooperantes en la región. Siendo un Proyecto ejecutado por la CCAD a nombre de los cuatro países, una coordinación estrecha con los Coordinadores Nacionales en cada país, el Director General y otro personal de la CCAD es una rutina diaria en la implementación del POA. La reestructuración de la CCAD en tres áreas temáticas también presenta desafíos importantes para la UCP y el Coordinador Regional del Proyecto SAM. Junto con cinco Proyectos más de la CCAD, el SAM se coloca estratégicamente en el área temática de 'Bosque y Biodiversidad'. Los proyectos bajo esta área temática deben invertir tiempo considerable y recursos financieros en asegurarse de que no haya duplicación de actividades entre ellos y en identificar oportunidades de

inversiones conjuntas. El Coordinador Regional del SAM también tiene la responsabilidad de coordinar el área temática de Bosque y Biodiversidad a nombre de la CCAD. Esta asignación tiene implicaciones obvias de tiempo y costos, pero también presenta ventajas potenciales al Proyecto SAM y la región.

El amplio espectro de actividades que caracterizan a la región del SAM es mucho más de que el Proyecto SAM puede tratar de implementar. Varias otras instituciones están trabajando o tienen intenciones de trabajar en la región en actividades que son complementarias a las del Proyecto SAM. En un esfuerzo de maximizar los productos de las inversiones hechas en la región, el Proyecto ha emprendido una campaña asertiva para establecer alianzas con varias organizaciones, con un apoyo importante de la Especialista en Monitoreo Ambiental. Las comunicaciones con el Centro Nacional para la Investigación de Arrecifes Coralino Caribeños (NCORE) han comenzado y el borrador de un Memorandum de Entendimiento (MDE) será firmado dentro de poco tiempo. Semejantemente, las comunicaciones han iniciado con el Instituto Australiano de Ciencias Marinas (IACM), con el Fondo Mundial para la Naturaleza – Centroamérica (WWF-CA), con la Universidad de Mississippi, y con la Unidad Coordinadora Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en Kingston, Jamaica. Se espera que se firmará MDEs con todas las organizaciones citadas arriba.

La colaboración entre Proyecto y Proyecto también desempeña un papel dominante en la coordinación regional del Proyecto SAM. Se están planeando actividades conjuntas entre el SAM y el Proyecto del Corredor Biológico Mesoamericano, (CBM), el proyecto de PROARCA/APM financiado por AID y el proyecto Eco-regional de WWF para el Sistema Arrecifal Mesoamericano. Los detalles específicos de esta colaboración serán definidos durante el cuarto siguiente. A través de sus diversos componentes, el Proyecto ha establecido comunicaciones con muchos ONGs e instituciones en los cuatro países y en la región Mesoamericana. El personal del Proyecto también ha participado en eventos numerosos en la región, con el esfuerzo de maximizar el intercambio de información y establecer relaciones de trabajo.

5.0. Dificultades de Implementación

Los comentarios en esta sección se enfocan principalmente sobre dificultades que surgieron del hecho de que el Proyecto fue declarado vigente hasta el 30 de noviembre del 2001. La primera consecuencia obvia es el atraso en la implementación del POA que fue aprobado para el periodo julio 2001-junio 2002. El uso de fondos disponibles fue limitado a los servicios esenciales solamente, incluyendo por ejemplo los honorarios del personal, los costos de comunicación, papelería y útiles de la oficina, y la adquisición de bienes indispensables para el establecimiento de la UCP. Esto dió lugar a la implementación de muy pocas actividades técnicas. Esto es muy evidente en las Secciones 4.1-4.4 arriba, en donde la mayoría de los esfuerzos fueron enfocados en la preparación del POA, el desarrollo de Términos de Referencia para once consultorías diversas programadas para el AP1, y el lanzamiento del Sitio Web del Proyecto. Este atraso en el comienzo del Proyecto representará un atraso de seis meses en la implementación de las actividades para el AP1 y en la implementación del Proyecto total. Esto quiere decir que la implementación del Proyecto realmente empezó el 1 de diciembre del 2001.

Parece que existe una necesidad de poner más énfasis en el hecho de que el Proyecto SAM está concentrado principalmente en actividades regionales y transfronterizas. Era evidente durante las reuniones de los GTT celebradas en agosto de 2001, que algunos miembros de los GTT todavía no pueden apreciar la diferencia entre las actividades nacionales y regionales. Este problema es en parte debido al hecho de que algunos miembros eran totalmente nuevos y no habían repasado la información sobre los antecedentes del Proyecto. Además, y a la sorpresa del equipo de Proyecto, algunos miembros decidían durante las sesiones que no tenían ningún interés en ser parte del GTT en el cual sus países les habían asignado, pero tenían interés en estar en otro GTT.

El proceso para la declaración de vigencia del Proyecto SAM duró tanto tiempo, que otras organizaciones han empezado a implementar algunas actividades que están incluidas en el DDP del Proyecto SAM. Aunque se ha realizado muchos esfuerzos, la coordinación y la evitación de la duplicación parecen ser un problema inminente. Esta realidad requerirá de un análisis detallado de las actividades del Proyecto, con ajustes subsecuentes que pueden incluso incluir la eliminación de algunas actividades.

6.0. Actividades para el resto del AP1

Ahora que la implementación del Proyecto ha iniciado finalmente, la UCP puede ahora centrarse completamente en las actividades identificadas en el POA para el AP1. La mayor parte de los esfuerzos serán concentrados en terminar los procesos de adquisición para la implementación de once actividades técnicas diversas, además de otras tareas complementarias. Las actividades específicas al componente de AMP incluirán la contratación y la supervisión de estudios para establecer la línea de base para el monitoreo de AMPs, el desarrollo de un Manual de Capacitación en la Planeación y Manejo de AMPs, y el Curso de Capacitación en la Planeación de AMPs. Las dos Comisiones de Parques Transfronterizos también serán establecidas y una Reunión de Expertos de AMP será celebrada antes de junio 30 del 2002, para asistir en el desarrollo de la metodología para establecer la línea de base de AMPs. En el proceso para establecer las Comisiones Transfronterizas, se realizará un análisis crítico para determinar en qué medida TRIGOH y BEMAMCCOR se pueden utilizar como sustitutos para dichas Comisiones.

Las acciones en el sub-componente del SRIA se centrarán en dos consultorías primarias: el Diseño y Implementación de una Red de Comunicación Regional y el diseño y la implementación un Sistema Regional de Información Ambiental. Se espera que los TdRs para estas consultorías sean publicados dentro de poco y que un consultor podría ser contratado antes del 31 de marzo del 2002. El Proyecto trabajará junto con los Comités Arrecifales Nacionales y con el GTT de este sub-componente para elaborar los TdR para las Agencias Nodo, para obtener una lista de candidatos de nodo de cada país, para identificar criterios y métodos de selección de nodos, y potencialmente para visitar sitios de nodos potenciales. Se realizarán esfuerzos para evaluar sistemas de información ambiental existentes en la región y en organizaciones relacionadas de manera temática sobre la funcionalidad que debe tener el SRIA, para asegurar que el SRIA no duplica esfuerzos existentes y determinar donde habrán posibilidades de sinergias con otras bases de datos.

Un diseño conceptual del Centro de Información Virtual del Proyecto será producido bajo el sub-componente del SRIA, construyendo sobre las ideas recibidas durante el GTT en

agosto. Este diseño conceptual tratará los asuntos de apropiación regional y responsabilidad, temas y contenido compartidos, necesidades del usuario, características del sitio, principios del diseño que se deberán respetar en la implementación (e.g. utilidad, accesibilidad, sensibilidad cultural, etc.) y modularidad de la implementación y de la operación.

Una limitación significativa al trabajo de este sub-componente es el hecho de que el Proyecto procederá con el diseño de los programas de monitoreo simultáneamente con el diseño de la base de datos y de la red que manejará los datos que recopilarán esos programas. Idealmente, el anterior se determina completamente antes de emprender el último. El miedo es que un diseño exacto y completo del sistema no puede ser posible sin la información completa sobre la naturaleza y formato de los datos a ser manejados. El resultado final puede ser que los sistemas procurados no satisfacen los requisitos del Proyecto.

Reconociendo estas limitaciones potenciales, el Proyecto hará todos los esfuerzos posibles para asegurar que éstas limitaciones no comprometen el éxito del Proyecto. Para asegurar que el mejor diseño posible sea producido a pesar de las limitaciones discutidas aquí, el Proyecto hará el uso completo del estado actual del conocimiento ya disponible en el proyecto y requerirán a los consultores proveer sistemas flexibles y fácilmente extensibles con el potencial para un crecimiento dinámico.

Para el resto del AP1 actividades bajo el PMS girarán alrededor de la ejecución de las consultorías internacionales y nacionales; y la elaboración de alianzas formales con organizaciones relevantes. Una actividad importante será la coordinación de actividades de monitoreo con los consultores nacionales e internacionales, para asegurar una coordinación productiva entre los equipos nacionales y regionales, y para asegurar la calidad de los productos resultando de las consultorías. Una actividad clave en este proceso será la Reunión de Expertos que será celebrada antes del 30 de junio del 2002, con el propósito de proporcionar insumos a la calidad del Manual de Monitoreo Sinóptico que se producirá como resultado de las consultorías mencionadas arriba.

Se realizarán esfuerzos importantes para producir un mapa digital de hábitat marinos para la región del SAM. Se espera que las nuevas alianzas que se establecerán pueden

desempeñar un papel positivo en la adquisición de estos mapas. Idealmente, las mejores imágenes basadas en los satélites posibles se deben obtener tan temprano en el Proyecto como sea posible. Las imágenes de IKONOS serían ideales pero su costo podría resultar ser prohibitivo. Semejantemente, esfuerzos substanciales serán invertidos en establecer un enlace productivo con los miembros del GTT de Monitoreo y con los Comités Arrecifales Nacionales en los cuatro países para maximizar la comprensión del PMS, de su alcance, de sus necesidades y de sus ventajas.

Las actividades bajo el componente de Uso Sostenible procederán según lo definido en el POA para el AP1, con la contratación y la supervisión del análisis y la producción del mapa para las agregaciones de desove, centrándose en cinco especies importantes de peces. Bajo el sub-componente de Turismo, se realizará el Foro Regional sobre Turismo Marino y se desarrollará un Programa de Certificación Ambiental Regional para el turismo.

Las actividades que caracterizan el componente de Educación Pública y Concientización para el resto del AP1 serán la producción del logotipo del Proyecto y el desarrollo de la Campaña Ambiental Regional. La implementación de dicha campaña también iniciará antes del 30 de junio del 2002.

La Coordinación Regional estará llena de desafíos para el resto del AP1 con la organización de dos reuniones del Comité Directivo Regional, tres Reuniones de Expertos, y las reuniones de los GTT para desarrollar el POA para el AP2, correspondiendo al período julio del 2002 – junio del 2003. Además, la UCP tiene que prepararse para la primera Misión de Supervisión del Proyecto. Cada uno de los acontecimientos mencionados arriba son logros importantes en la implementación del Proyecto y requieren de insumos substanciales del Coordinador Regional y del resto del equipo. La primera Auditoría Anual del Proyecto debe también ser conducida pronto y todos los informes financieros, de adquisición, y de monitoreo del Proyecto deberán estar listos antes del inicio de la auditoría.

Atención particular será puesta en el hecho de que el Proyecto comenzó seis meses de atrasado, con la intención de definir con los países y la CCAD, qué ajustes pueden ser necesarios en el Programa de Implementación del Proyecto, y qué implicaciones éstos representan en términos de cumplimiento con los logros previstos. La consolidación de

alianzas con otros Proyectos y con instituciones cooperantes también recibirá atención cuidadosa con el objeto de maximizar sinergias e inversiones conjuntas. Esto será facilitada por la activación del Grupo Consultivo (GC) del Proyecto.