



PROYECTO PARA EL SISTEMA ARRECIFAL MESOAMERICANO (SAM)



MANUAL DE CURSO:

TECNICAS DE CO-MANEJO DE RECURSOS PESQUEROS MARINOS EN LA REGION DEL SAM

(Revisado para Publicación en la Web)



Abril 2003



Unidad Coordinadora del Proyecto
Coastal Resources Multi-Complex Building
Princess Margaret Drive
P.O. Box 93
Ciudad Belice, Belice
Tel: (501) 223-3895; 223-4561
Fax: (501) 223-4513
Correo electrónico: mbrs@btl.net
Sitio Web: <http://www.mbrs.org.bz>

**PROYECTO PARA LA CONSERVACION Y USO SOSTENIBLE
DEL
SISTEMA ARRECIFAL MESOAMERICANO
(SAM)**

Belice – Guatemala – Honduras – México



**MANUAL DE CURSO:
TECNICAS DE CO-MANEJO DE RECURSOS PESQUEROS MARINOS
EN LA REGION DEL SAM**

**Basado en
“Capacitación sobre técnicas de co-manejo de recursos marinos en la
región del Sistema Arrecifal Mesoamericano”**

Impartido en Ciudad Belice, 13 - 15 Noviembre 2002

**Proyecto para el Sistema Arrecifal Mesoamericano
Unidad Coordinadora del Proyecto
Coastal Resources Multi-complex Building
Princess Margaret Drive
Ciudad Belice
Belice**

Abril 2003

PROLOGO

Dentro de la región del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM) existe una amplia diversidad de especies de peces e invertebrados con alto valor económico, pero que a su vez son fundamentales para mantener la salud del ecosistema arrecifal, a la fecha se han registrado, aproximadamente 60 especies de corales, 350 especies de moluscos y más de 500 especies de peces.

En tal sentido el ambiente marino juega un papel esencial en la economía, cultura y tradiciones dentro de la región del SAM. Dichas relaciones estrechas deben ser comprendidas integralmente para proponer un manejo efectivo de las actividades de aprovechamiento de los recursos costero marinos.

El Proyecto para el SAM promueve la conservación de los recursos costero marinos, así como el apoyo al desarrollo sostenible de las comunidades de pescadores, cuyo principal ingreso económico es la cosecha de recursos marinos. Los niveles de presión sobre éstos recursos pudieran llegar a ser insostenibles si no se involucra la participación de las comunidades de pescadores en la conservación y el manejo de los mismos.

En respuesta a ésta necesidad, el Proyecto para el SAM se dio a la tarea de organizar y coordinar un evento de capacitación regional sobre Técnicas de Co-Manejo de los Recursos Costero Marinos, enfocado a la conservación y manejo de tales recursos, con la participación de las comunidades de pescadores, quienes a su vez, durante el proceso, fortalecen su propia economía, como usuarios principales.

El Especialista en Manejo de Recursos Naturales (EMRN) de la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) definió el perfil de los delegados, asegurando la participación de actores claves, tales como representantes de Cooperativas de Pescadores, autoridades de control y regulación de las actividades pesqueras y manejadoras de las Áreas Marinas Protegidas. A ellos les solicitó, que para la capacitación llevaran consigo ejemplos de la situación en sus países, sobre el tema, para poder presentar estudios de caso.

Así mismo el EMRN de la UCP, elaboró los Términos de Referencia (TdR) que garantizaron la calidad profesional del facilitador de la capacitación, orientaron las tareas a desarrollar, así como definieron la estructura y contenido del curso y del manual.

El proceso involucró la participación de un facilitador, para preparar el material inicial de la capacitación, siguiendo las directrices del EMRN de la UCP y utilizando la documentación proporcionada por él. De acuerdo a los TdR el facilitador impartió la capacitación a 20 delegados de Belice, Guatemala, México y Honduras, recogió los insumos de los participantes y elaboró la versión final del presente manual, incorporando los comentarios del EMRN de la UCP.

Durante la capacitación, se discutieron aspectos relacionados con: ¿Cómo involucrar a los pescadores en el co-manejo?, ¿Cómo se benefician los pescadores al involucrarse en el manejo y conservación de los recursos pesqueros?, Que tipo de incentivos tendrá el co-manejo?, ¿Cómo será el convencimiento para que los pescadores cambien de actitud y se dediquen a proteger el recurso del cual dependen para vivir?

También se revisaron casos, exitosos y no exitosos, de co-manejo de recursos pesqueros, con las comunidades de pescadores en la región del SAM y en otros países. Es nuestro deseo que el presente instrumento pueda ser utilizado en capacitaciones masivas y sirva de guía en los procesos de formulación de programas de co-manejo de recursos costero marinos.

Con el presente manual, el Proyecto para el SAM, reafirma su compromiso de generar material de apoyo para la conservación y uso sostenible de los recursos costero marinos, con la participación de los diferentes sectores de la sociedad civil, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, promoviendo espacios participativos para la toma de decisiones.

TABLA DE CONTENIDO

PROLOGO	i
1. PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO	1
2. INTRODUCCION	3
MANUAL DE ENTRENAMIENTO	
3. UNIDAD TEMATICA 1: Quienes Somos: Identificación de los participantes	4
4. UNIDAD TEMATICA 2: Presentación Estudio de Caso: Una lección aprendida	6
5. UNIDAD TEMATICA 3: Co-manejo Definición y Conceptos	10
6. UNIDAD TEMATICA 4: La Actividad Pesquera: Como funcionan los diversos casos nacionales	15
7. UNIDAD TEMATICA 5: Hacia una formulación y análisis de caso hipotético	17
8. UNIDAD TEMATICA 6: Presentación Estudio de Caso: ¿Otro ejemplo de co-manejo?	22
9. Planificación de los Cursos por países	23
10. Bibliografía	24
11. ANEXO 1. GUIA DEL INSTRUCTOR	26
12. ANEXO 2. PARTICIPANTES EN EL CURSO	34
13. ANEXO 3. MATRIZ 1 - ¿QUIENES SOMOS?	35
14. ANEXO 4. MATRIZ 2 - LA PESCA	39
15. ANEXO 5. FORMULARIO DE EVALUACION	40
16. ANEXO 6. OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES	43

1. PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO

DIA 1

Mañana:

Introducción y presentación
Auto identificación (Elaboración Matriz 1)
Recapitulación

Tarde:

Presentación de un estudio de caso
Co-Manejo de pesquerías en las Filipinas
Lecturas asignadas del día:
La voz de los pescadores y Two to tango.

DIA 2

Mañana:

La pregunta del día: ¿Qué es co-manejo? conceptos y definiciones.
La actividad pesquera y el manejo de las pesquerías de cada país, en relación a la lectura y conferencia del día anterior (Elaboración de la Matriz 2).

Tarde:

Hacia la formulación de un caso hipotético.
Viaje de campo: visita a un mercado de mariscos.
Trabajo de grupos (resolver el mismo caso hipotético con una sola variante por grupo).
Noche:
Actividad social y cultural. Recetas de cocina del SAM.

DIA 3

Mañana:

Resultados y comparación del análisis del estudio de caso hipotético.

Estudio de caso: mini-caso pesquerías del Gambia.

Evaluación del entrenamiento y comentarios finales.

Medio día:

Clausura.

2. INTRODUCCION

ASPECTOS FUNDAMENTALES

El curso busca brindar capacitación en técnicas de co-manejo a grupos de pescadores de comunidades representativas ubicadas a lo largo del área del proyecto del SAM. Dado la diversidad de sus pobladores (nación, étnia, clase, lengua), el curso requiere de una visión plural al espectro de necesidades y de métodos para enfrentarlas.

- ¿Cómo involucrar a los pescadores en el co-manejo?,
- ¿cómo se beneficiarían los pescadores al involucrarse en el manejo y conservación de los recursos pesqueros?, y
- ¿qué tipo de incentivos tendrá el co-manejo?,
- ¿cómo será el convencimiento para que los pescadores cambien de actitud y se dediquen a proteger el recurso del cual dependen para vivir?
- Blindar aportes para el manual de entrenamiento sobre co-manejo de pesquerías.

METODOLOGIA

La *investigación participativa*, espera que los pobladores participen activamente en el proceso de conocimiento desde la discusión de los hechos y eventos que le rodean y el compromiso de transformar o adaptar prácticas para sus propias necesidades. La investigación participativa debe comprenderse como una forma sistemática de aprender, accionar, intervenir y modificar la realidad de los recursos marinos. Se espera que las comunidades dejen de ser objetos (de estudio, participación, gestión, etc.), para pasar a ser sujetos.

RESULTADOS ESPERADOS DE LOS PARTICIPANTES:

Se espera que las personas involucradas en el curso participen activamente en las conferencias y discusiones. Además que puedan compartir habilidades, conocimiento, ideas y experiencia. Se requiere también que lean el material asignado y que brinden apoyo en la elaboración del manual de entrenamiento. Finalmente que apoyen a sus con nacionales y que se sigan las reglas del juego, es decir, participación, tolerancia y respeto.

MANUAL DE ENTRENAMIENTO

PRIMER DIA

Mañana:

Introducción y presentación del curso.

3. UNIDAD TEMATICA 1:

Quienes Somos: Identificación de los participantes

Se espera que todos los asistentes puedan conocerse entre sí. Existen diversas formas de auto presentación (auto identificación), usaremos en este caso la verbal, que se acompañara de su identificación en un mapa y más adelante en las matrices de trabajo.

Auto identificación (Elaboración Matriz 1).

Auto identificación (Matriz 1). Recopilar la información sobre:

- Ubicación geográfica
- Local, regional, nacional, transnacional.
- Caracterización cultural.
- Grupos de ascendencia y tradición; creole, garifuna, maya yucateco, q'eqchi', mopan, mestizo o ladino, otros.
- Formas económicas (subsistencia y / o acumulación).
- Actividad pesquera.
- Especies capturadas, métodos de pesca, áreas de capturas.
- Organismos responsables y / o activos.
- Gobierno y ONGs.
- Otras formas de conocimiento del medio.
- Mareas, corrientes, vientos, arrecifes, bajos, etc.
- Otros miembros de la comunidad y las comunidades cercanas.
- Problemas del manejo de los recursos marinos.
- Relación con otras instituciones.
- Comunidad religiosa, programas de desarrollo, salud, educación, vivienda, etc.

MATRIZ 1: QUIENES SOMOS (EJEMPLO)

UBICACION GEOGRAFICA	GRUPOS ETNICOS CULTURALES	ACTIVIDADES ECONOMICAS	INSTITUCIONES	AMBIENTES	PROBLEMAS EN MANEJO DE RECURSOS

OTRA TECNICA ES LA PRESENTACION DE LOS PARTICIPANTES EN PAREJAS

Los participantes se entrevistan por parejas, durante 5 minutos y luego presentan al compañero, incluyendo la información de nombre, tipo de trabajo desarrollado, que espera del entrenamiento y cuales son sus actividades personales como pasatiempos, etc.

RECAPITULACION

Al concluir esta etapa del curso es necesario recapitular la información vertida a lo largo de la sesión, la lectura del mapa y de la primera matriz para corroborar la información consignada, llenar vacíos, lanzar interrogantes, etc.

PRIMER DIA

Tarde:

4. UNIDAD TEMATICA 2:

PRESENTACION ESTUDIO DE CASO: UNA LECCION APRENDIDA

Conferencia de tipo magistral, busca **resaltar las lecciones** que puede brindar experiencia y luz a las **preguntas que afecta la actividad productiva** propiamente. Se busca de esta manera **propiciar una reflexión con orden** sistemático para la lectura de tarea del día.

The Marine Conservation Project for San Salvador: A Case Study of Fisheries Co-Management in the Philippines. ICLARM 1997. B.M. Katon, R.S. Pomeroy y A.M. Salamanca.

LECCION APRENDIDA: UNA HISTORIA EXITOSA

El caso de San Salvador es un ejemplo de cómo una comunidad de pescadores diseñó, implementó, y observó el respeto a las leyes y regulaciones pesqueras con la asesoría y la asistencia del gobierno. Los pescadores lograron la creación de un área de reserva local, reportan actividades de pesca ilegales y manejan el uso de los recursos con el apoyo del gobierno.

PANORAMICA:

San Salvador es una aldea en una isla en las Filipinas que ha sido habitada por tres generaciones de residentes. Más recientemente ha habido una inmigración de población agrícola sin ninguna tradición pesquera. Hacia finales del los 1960's los peces y los corales eran abundantes y no habían conflictos, pero en los 1970's nuevos inmigrantes de un grupo étnico distinto llegaron a la aldea, se inicio el mercado de peces de acuario, y ocurrió un cambio hacia métodos de pesca destructivos.

RESUMEN DE INFORMACION

Hacia finales de los 1980's empieza a sentirse una reducción en los recursos pesqueros y la destrucción de los corales. La captura promedio bajo de 20 a 1-3 Kg. por viaje de pesca y especies como pargos, meros y señorita bajaron en la pesca.

El coral vivo era de solamente 23% y el gobierno tenía limitaciones financieras y regulatorias. Los pescadores estaban muy desunidos como para tomar acciones colectivas, pero una ONG local ayudo a los pescadores y al gobierno local a regenerar la pesquería a través del manejo de los corales.

VARIABLES CONTEXTUALES INCLUIDAS EN EL ANALISIS

- Características biológicas, físicas y tecnológicas (islas, fronteras, ciudades cercanas, comunicación, abundancia de peces y métodos de captura, estado del ambiente).
- Características del mercado (orientado al mercado de exportación de peces de acuario).
- Características de los pescadores y las comunidades (bajos ingresos, dependiente de la pesca, heterogeneidad de culturas).
- Características de las instituciones y las organizaciones (gobierno local, legislación, servicios limitados).
- Localización y mapa de los recursos de la isla de San Salvador

CARACTERISTICAS TECNOLOGICAS

- Equipo de pesca: Hasta 1960's: métodos tradicionales no-destructivos como línea y anzuelo, redes y arpón.
- En los 1970's: cambio hacia métodos destructivos tales como explosivos y cianuro de sodio (para acuarios) debido a la inmigración.
- En 1989 se crea la reserva y se prohíbe el uso de métodos destructivos.
- métodos actualmente en uso: municipal bagnet, compresor, línea y anzuelo, redes agalleras, y arpón.
- Municipal bagnet usa lámparas para atraer peces hacia las redes.

CARACTERISTICAS BIOLOGICAS

- Beneficios de la creación de la reserva:
- Incremento en las capturas.
- Incremento en la abundancia de peces y langosta en la reserva.
- Áreas de Pesca: Los pescadores buscaron nuevas áreas de pesca.

Los grupos de usuarios incluidos en el análisis fueron los pescadores individuales y asociados, los comerciantes y mercaderes de peces y la Junta directiva del área protegida. El Gobierno municipal, los grupos no organizados de hombres y mujeres.

Todos los grupos de usuarios (excepto los no organizados) tienen personalidad jurídica formal. Otras actividades (agricultores, vendedores del mercado, trabajadores de la construcción, maestros, y constructores de embarcaciones también fueron incluidos.

INCENTIVOS PARA COOPERAR Y PATRONES DE INTERACCION

INCENTIVOS PARA LOS PESCADORES

Los pescadores dependen de los recursos pesqueros y reconocen la necesidad de revertir las tendencias en la reducción de las capturas (preocupación por proteger los recursos con los que se ganan la vida). Luego de una visita a un área en mejor condición les ayudo a evaluar la condición de los recursos en su aldea y la necesidad de crear un santuario marino y un área de reserva.

La prohibición de la pesca dentro del santuario y la prohibición de los métodos destructivos de pesca dentro de la reserva y los beneficios tangibles de los esfuerzos colaborativos (incremento en las capturas, patrocinio de una ONG, fortalecimiento social y político de los líderes).

REACCIONES DE LOS PESCADORES

No todo el mundo estaba contento, los pescadores de peces de acuarios perdieron su fuente de ingresos y no encontraron alternativas durante el primer año. Sin embargo, durante el segundo año la situación mejoró con la introducción de nuevos métodos de pesca y la creación de arrecifes artificiales. Además se buscaron nuevas áreas de pesca.

Los pescadores de peces de acuarios indicaron (¿en venganza?) otros métodos destructivos tales como chinchorros los cuales eventualmente fueron prohibidos. Entonces los chinchorros, que inicialmente apoyaron la creación del santuario, más tarde se opusieron a ella.

INCENTIVOS PARA LA PARTICIPACION DEL GOBIERNO Y LAS ONGs

Los incentivos para el gobierno y las ONG incluyen el deseo de mejorar las condiciones socioeconómicas y la preocupación por el manejo sustentable de los recursos costeros.

Por otro lado incrementar la seguridad alimentaría y la generación de fondos adicionales para la vigilancia de las leyes (botes, radio, honorarios y alimentación para los guardas marinos). Finalmente, la mejora en la resolución de problemas, alcance de consenso, y resolución de conflictos.

INCENTIVOS PARA TODOS

- Devolución del poder y la responsabilidad a el gobierno local.
- Mejor legislación y vigilancia de las leyes.
- Premio Nacional en reconocimiento a los logros en el manejo de los recursos.

CARACTERISTICAS DE LOS ARREGLOS INSTITUCIONALES DE CO-MANEJO EXITOSO

- Existe un problema de disponibilidad de recursos.
- Respeto y refuerzo a los derechos de propiedad.
- Influencia de los pescadores en la planeación del proyecto y la participación de los afectados.
- Apoyo a líderes locales y a la cooperación entre pescadores.
- Conocimiento de los objetivos del proyecto.
- Actitud positiva hacia las regulaciones.
- Presencia legal y apoyo político.
- cooperación comunitaria.
- Satisfacción en el trabajo de los pescadores.
- Dependencia de la pesca como la principal fuente de sustento para el hogar.
- Beneficios tangibles de los arreglos de co-manejo.

- Esquemas pre establecidos de monitoreo y evaluación.
- Refuerzo a los incentivos a colaborar.

TAREA DEL DIA

LECTURA Y ANALISIS DE LOS DOCUMENTOS

1. *La Voz de los Pescadores de cada país*, para el caso de los pescadores y,
2. Two to tango: the role of government in fisheries co-management. Robert S Pomeroy and Fikret Berkes. 1997. Para funcionarios de gobiernos y organizaciones no gubernamentales.

SEGUNDO DIA

Mañana:

LA PREGUNTA DEL DIA, CO-MANEJO

“cierta vez un mono colgado en una rama dentro de la espesa selva, alcanzo a ver a un hermoso y robusto sáballo que luchaba contra la corriente del riachuelo. Al verlo mas detenidamente pensó en su angustia, le parecía que se ahogaba, que quedaba sin aliento, que estaba pronto a desfallecer. Entonces decidió ayudarlo. Dejo ir su peso sobre el extremo de la rama que se inclino al riachuelo y tras un hábil manotazo, lo sacó del agua”.

5. UNIDAD TEMATICA 3

CO-MANEJO DEFINICION Y CONCEPTOS

La exposición busca presentar a los participantes las definiciones y categorías que involucran el co-manejo. Esto apuntando a la próxima actividad sobre las dinámicas de producción pesquera.

¿QUE ES CO-MANEJO?

ANTECEDENTES

Los administradores de las pesquerías han reconocido que la pesca no puede ser administrada efectivamente sin la colaboración y participación de los pescadores para que funciones las leyes y regulaciones. Por otro lado se ha identificado la necesidad de incrementar la participación por los usuarios de los recursos en el manejo de las pesquerías a nivel mundial.

El co-manejo utiliza las capacidades y los intereses de los usuarios de recursos locales y las comunidades, complementado con la habilidad del gobierno para brindar legislación, vigilancia y mecanismos para la solución de conflictos.

El co-manejo no es una técnica regulatoria, sino más bien debe ser vista como una estrategia de manejo flexible en la cual se permite la creación y mantenimiento de un foro para que los usuarios de los recursos y el gobierno puedan participar en crear regulaciones, manejar los conflictos, compartir el poder y desarrollar liderazgo. Además permite dialogar y tomar decisiones, y generar y compartir el conocimiento.

El co-manejo de pesquerías se define como *“un arreglo en el cual las agencias de gobierno, la comunidad de usuarios de recursos (pescadores), organizaciones no gubernamentales, y otros usuarios de los recursos (comerciantes de pescado, dueños de lanchas, negociantes, etc.) comparten la responsabilidad y la autoridad en el manejo de la pesquería”.*

¿MANEJO COMUNITARIO DE LOS RECURSOS O CO-MANEJO?

La diferencia entre co-manejo y manejo comunitario radica en el nivel de participación del gobierno y en que momento se involucra el gobierno en el proceso de manejo. El manejo comunitario de los recursos está orientado y enfocado hacia la comunidad, en donde el gobierno juega un rol menor. Por otro lado, el co-manejo se enfoca hacia los asuntos y los arreglos entre el gobierno y la comunidad local y los usuarios de los recursos.

ESPECTRO DE ARREGLOS DE CO-MANEJO

Consultativo: Existe las estructuras institucionales para que el gobierno consulte con los grupos de usuarios y las comunidades de pescadores, pero todas las decisiones son tomadas por el gobierno.

Cooperativo: El gobierno y los grupos de usuarios y las comunidades de pescadores cooperan como socios igualitarios en el proceso de toma de decisiones.

Delegado: La autoridad de manejo (principalmente para establecer reglas operacionales) es delegada a los grupos de usuarios y las comunidades de pescadores y el gobierno es solamente informado de las decisiones tomadas.

TIPOS DE CO-MANEJO DE ACUERDO AL ROL JUGADO POR EL GOBIERNO Y LOS USUARIOS DE LOS RECURSOS

Instructivo: intercambio mínimo de información,

Consultativo: existe consulta,

Cooperativo: cooperación como socios iguales,

Asesor: los usuarios asesoran al gobierno, y

Informativo: delegación de autoridad a los usuarios.

Tomada de McCay 1993 and Berkes 1994.

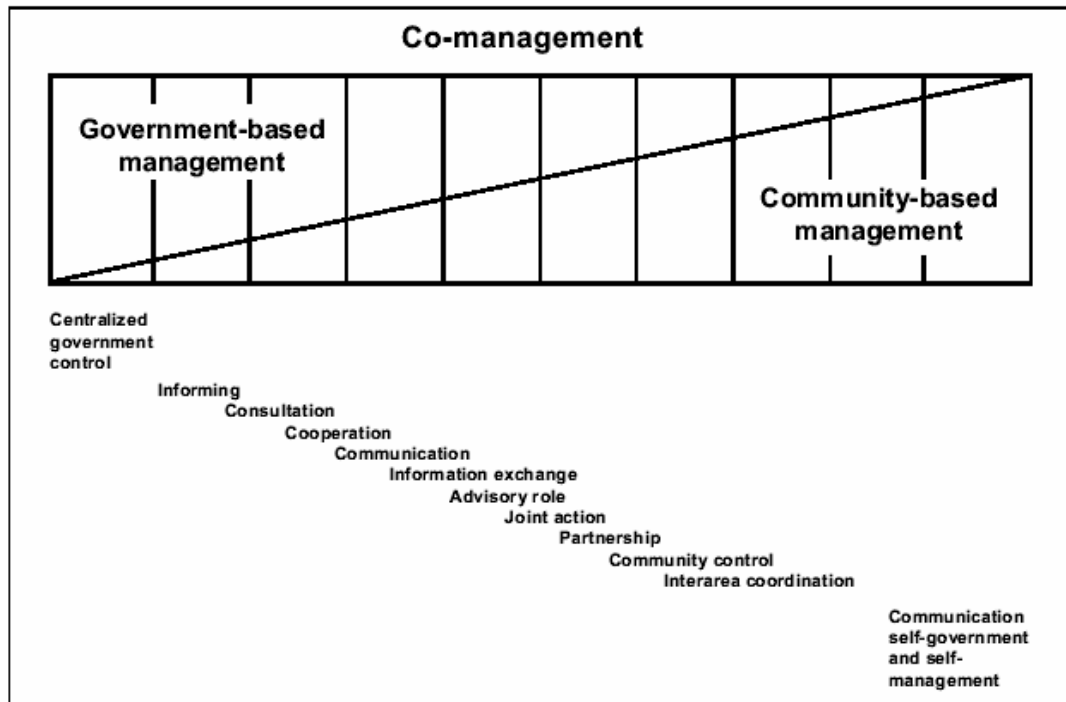


Figure 1.2. The continuum of possible co-management arrangements.

Otros lineamientos:

- No existen recetas de co-manejo, solo metodologías y matrices propuestas.
- El éxito de una propuesta de medida de manejo depende de la apropiación por los pescadores.
- Los pescadores ya están manejando los recursos, con éxito o no.
- Los pescadores están en contacto día a día con los recursos pero muchas veces carecen de las habilidades analíticas y de comunicación.

TEORIA DE LOS RECURSOS DE PROPIEDAD COMUN

La obra "The Tragedy of the Commons" (*La Tragedia de los comunes*), escrita por Harding en 1968, indica que "freedom of the commons brings ruin to all", es decir, "la libertad de los comunes trae la ruina a todos". En otras palabras, cuando los recursos son limitados y de pertenencia pública, es lógico para cada individuo sobre explotarlos, aún cuando esto resulte en una tragedia para el grupo. Ante esta situación la solución propuesta por Harding es, privatización o control gubernamental.

Teoría de los recursos de propiedad común:

La teoría de los recursos de propiedad común busca respuesta a preguntas tales como, ¿A quién le pertenecen los recursos? y ¿Quién regula la pesquería?

LOS DIFERENTES REGIMENES DE PROPIEDAD PUEDEN SER:

- Propiedad Comunal:** Cuando los recursos pertenecen a la comunidad y ésta puede excluir y regular el uso.
- Propiedad del Estado:** Cuando el gobierno posee los recursos y dicta las reglas en bien de todos los ciudadanos.
- Propiedad Privada:** Cuando un individuo o corporación posee los derechos para el uso de los recursos y puede excluir y regular a otros.
- Acceso Abierto:** Cuando no existen derechos de propiedad.

EL PROCESO DE IMPLEMENTACION DEL CO-MANEJO

FASE DE PRE-IMPLEMENTACION

El proceso inicia con el reconocimiento del problema por los pescadores. Esto es seguido por la discusión abierta sobre el problema y el inicio de la negociación. Posteriormente se trata de llegar a un consenso y se procede al desarrollo de un acuerdo en un plan de acción.

En esta etapa los pescadores pueden buscar la ayuda de alguna agencia externa (gobierno, ONGs). La fase de pre-implementación concluye con la aprobación inicial del proyecto por los diferentes niveles de gobierno.

FASE DE IMPLEMENTACION

La fase de implementación enfoca el problema del manejo de los recursos en aspectos de protección, conservación y rehabilitación de los recursos a través de medidas como regulación y políticas. En cuanto a la comunidad y el desarrollo económico, se busca el desarrollo de formas alternativas y suplementarias de ganarse la vida y el incremento de servicios comunitarios e infraestructura. Además, se fomenta el desarrollo de capacidad y apoyo institucional para el fortalecimiento y participación del pueblo, la educación, liderazgo y la organización. Todo esto a través de mecanismos para el manejo de conflictos.

FASE DE POST-IMPLEMENTACION

Durante esta fase se procede a la evaluación de las actividades del proyecto. Se hacen los ajustes a los planes y actividades conforme sea necesario. Además se busca la replicación y extensión de los resultados hacia otras comunidades.

El marco de referencia para la investigación del co-manejo de pesquerías incluye la identificación de indicadores importantes, los diferentes arreglos para la toma de decisiones, los patrones de interacción y los productos del co-manejo.

CARACTERISTICAS BIOLÓGICAS, FÍSICAS Y TÉCNICAS

1. Especies.
 - a. ¿Una o multi-especies?
 - b. ¿Sedentarias o migratorias?
2. Limitantes.
 - a. físicas,
 - b. administrativas,
 - c. restricciones en el acceso a los recursos pesqueros.
3. Condición de salud de los hábitats.
 - a. Áreas de desove y crianza,
 - b. Áreas de pesca.
 - c. Contaminación.
4. Nivel de explotación de los stocks.
 - a. Descensos en capturas totales en el tiempo.
 - b. Aumento o disminución en la CPUE.
 - c. Evaluación de los recursos.
5. Características de las pesquerías
 - a. industrial,
 - b. artesanal,
 - c. tecnologías y equipo usado,
 - d. Rango físico de las operaciones de pesca,
 - e. Variaciones estacionales en las actividades de pesca
6. Procesamiento de las capturas
 - a. fresco,
 - b. salado,
 - c. seco,
 - d. ahumado,
 - e. Fermentado?
 - f. congelado,
 - g. enlatado.
7. Atributos e indicadores de mercado
 - a. Pesca de subsistencia u orientada al mercado
 - b. Qué proporción de la captura es vendida o consumida?
 - c. Estructura del mercado

- d. Existen muchos compradores o vendedores?
- e. Existen otros segmentos del mercadeo que son atendidos por las mujeres?
- f. Orientación del mercado
- g. Local, domestico, internacional
- h. Valor de los productos

6. UNIDAD TEMATICA 4:

LA ACTIVIDAD PESQUERA: COMO FUNCIONAN LOS DIVERSOS CASOS NACIONALES

Presentación de las dinámicas de actividad pesquera por países. Se trabaja en una matriz como el caso de Quienes somos, y se aprovecha para hacer una visión comparativa con los informes de La Voz de los Pescadores.

SEGUNDA MATRIZ

Recopila la información sobre la dinámica de la actividad pesquera, quienes se involucran en el proceso de la pesca, quienes pescan, quienes distribuyen y quienes venden, las diferentes formas de participación como los dueños de artes, botes y flotas mayores. Además los sistemas y practicas tradicionales en la actividad pesquera, tales como el uso específico de ciertas áreas, permisos especiales, actividad doctrinaria y rectora a las actividades posteriores. Cuales son las nuevas regulaciones de uso y como nos afecta o beneficia un proyecto como SAM. Otros aspectos relacionados como el turismo como actividad productiva y las relaciones con los organismos de gobierno.

Matriz 2: La Pesca (ejemplo)

PAIS	ESPECIE	ARTES DE PESCA	PROCESAMIENTO	MERCADO
México	<ul style="list-style-type: none"> • Camarón • Pulpo • Langosta • Sierra 	<ul style="list-style-type: none"> • Buceo Libre • Compresora • Nasas 	<ul style="list-style-type: none"> • Enhielado • Salado 	<ul style="list-style-type: none"> • Playa • Hoteles

ACTIVIDAD EXTRA MUROS

Visita a un centro de pesca (mercado de Belice, cooperativa, comunidad pesquera). Se busca que los participantes puedan analizar in situ la dinámica de la actividad pesquera. Además de permitir el intercambio más informal entre participantes.

SEGUNDO DIA

Tarde:

7. UNIDAD TEMATICA 5:

HACIA UNA FORMULACION Y ANALISIS DE CASO HIPOTETICO

Presentar herramientas para construir preguntas que apoyen la formulación y análisis posterior de un caso hipotético, así como de las líneas que podrían utilizarse para analizar estos ejemplos.

FORMULACION DE UN CASO HIPOTETICO

Asignar 4 grupos de personas y trabajar sobre un mismo caso hipotético, con cuatro variantes, por ejemplo, un lugar de temporada, una perturbación natural como un huracán, la inmigración y problemas limítrofes nacionales, etc.

CASO HIPOTETICO: ALDEA CARACOL

Las características de la Aldea Caracol son las siguientes:

- Ubicada en la zona costera en tierra firme, en una bahía con entrada de un río grande.
- Libre acceso a la pesca, sin regulaciones vigentes.
- Síntomas de degradación en el área: descenso en las capturas, incremento de la presión de pesca, reducción en las tallas de captura.
- Especies: róbalo, camarón, langosta, caracol.
- Pesca artesanal con trasmallos, buceo libre y red de prueba.
- Procesamiento: fresco en hielo.
- Proyecto de desarrollo turístico: hotel con 100 habitaciones.
- Comercialización: en playa, mercado local, exportación, intermediarios.
- No existe otras actividades económicas en la aldea.
- Larga tradición pesquera de más de 300 años.
- No existe liderazgo u organización social.
- Solo existe escuela primaria.
- Existen una iglesia, un bar, y un equipo de fútbol.
- El acceso es solamente a través de un camino de tierra el cual permanece cerrado durante la época de lluvia.

VARIANTES PARA LOS CUATRO GRUPOS DE TRABAJO:

1. Una perturbación mayor por un huracán quebró el coral, acarreó sedimentos y botó manglares.
2. Gran inmigración de gente tierra adentro, con orientación agrícola.
3. Una flota industrial esta solicitando permiso del gobierno para empezar a pescar en el área.
4. Problemas financieros relacionados al alcoholismo, malos hábitos sociales y problemas familiares dentro de los pobladores de la aldea.

PRESENTACION DE LOS RESULTADOS, ANALISIS DE CASO DE ESTUDIO HIPOTETICO:

GRUPO 1

Variante: Perturbación. Un huracán impacta la aldea, rompiendo coral, acumulación de sedimentos y destrucción de manglar.

1. Realizar un estudio para conocer los daños causados por el fenómeno natural al ecosistema y las especies.
2. Proponer la restauración de los daños ocasionados.
3. Restringir la actividad pesquera en las áreas dañadas del arrecife.
4. Promover la organización de la comunidad para adoptar las medidas que señalen.
5. Fomentar proyectos alternativos aprovechando el mangle caído para producir carbón o artesanías por el coral roto.
6. Solamente los aldeanos podrán reanudar la captura de las especies.
7. Proponer acuerdos que regulen la extracción.
8. Participación del gobierno con financiamiento para responder o repara equipos, lanchas e infraestructura dañada.
9. Con la reposición de motores y lanchas, explorar nuevas áreas de captura aledañas.
10. Declarar zona de emergencia para acceder a recursos económicos del fondo público para reconstruir la infraestructura dañada por el huracán.

GRUPO 2

Variante: Inmigración. El huracán destruye un caserío en alguna parte del país y el gobierno quiere mandar 100 familias a la aldea Caracol.

1. Hablar con los líderes de la aldea de cómo hacerle para integrar esta gente a la aldea.
2. En la aldea no se quiere incrementar el número de pescadores, sin embargo hay un terreno en tierras atrás de la aldea que es parte de la misma.
3. El gobierno y la aldea acuerdan darla para 60 familias que organizados y con compromiso de devolver el crédito que se otorga para instalarse y maquinarias, la habitan y cultivan para suministrar productos al pueblo, y lo demás lo exportan a la comunidad vecina. También agilizan la construcción del hotel para dar empleo a 20 personas más y crear una fábrica de hielo para dar empleo a 10 personas más y beneficiar al pueblo.

Condición

La gente del pueblo solo dará terrenos a la persona que viva 5 años en la localidad.

GRUPO 3

Variante: flota industrial. Una flota industrial está solicitando permiso del gobierno para empezar a pescar en el área.

1. Pescadores reconocimos el problema y nos avocamos con una ONG quien nos puso en contacto con el representante del gobierno.
2. El representante del gobierno llegó a la aldea a representar el proyecto y ampliar la información.
3. No convencidos pedimos apoyo para organizarnos, creamos la asociación de pescadores y la inscribimos legalmente.
4. Los pescadores pedimos que la ONG comparta el dinero con los pescadores.
5. La ONG nos explica que no nos puede dar el dinero, pero que se puede presentar un proyecto para pedir financiamiento y dar prestamos.
6. Los pescadores ya organizados queremos que se reconozca el derecho de uso tradicional (de 300 años).
7. El representante del gobierno nos ha convencido de lo bueno del proyecto y decidimos que se autorice solo la mitad de la flota propuesta.

8. La ONG cree que el proyecto es malo y que no debe ser autorizado. Pero los pescadores ahora si quieren que entre el proyecto (algunos). La ONG ofrece hacer un estudio y demostrar lo dañino de la flota industrial.
9. Resolución del conflicto: La ONG propone que se pesque en ciertas áreas. Los pescadores piden equipo y ayuda.
10. Se cometió un error de cuando la ONG fue interlocutor de los pescadores.
11. Se cambia el arte de pescar y se zonifica la pesca. Se acuerda aceptar a prueba por un periodo de 1 año (una temporada) y se compromete a reparar los daños causados que se demuestre.

GRUPO 4

Variante: Problemas financieros relacionados al alcoholismo, malos hábitos sociales y problemas familiares dentro de los pobladores de la aldea.

RAZONES:

1. pocos empleos en la aldea
2. poca comunicación
3. bajo nivel de escolaridad
4. No existe control del uso de los recursos en el área.

SOLUCIONES:

- a. Mejorar los caminos
- b. proveer servicios, etc.
- c. ONG's

La ONG deberá impactar la educación de la aldea y puede crear un fondo de prestamos para los pescadores. El gobierno también puede apoyar con becas. Actividades deportivas organizadas y un programa contra el alcoholismo pueden ayudar a mejorar la situación. La ONG y los pescadores pueden organizar una cooperativa y los pescadores podrían recibir entrenamiento en manejo de finanzas.

SEGUNDO DIA

Noche:

VELADA CULTURAL

En ocasión del curso en Belice los participantes elaboraron el siguiente recetario del SAM, denominado por los participantes "*el sabor SAM*". Otra opción es realizar un intercambio de presentes, de preferencia elaborados por artesanos pescadores.

1. MACHUCA (Honduras):

Ingredientes: Cebolla, ajo, pimienta, chile, coco, consomé de marisco, un pescado entero (o caracol) y plátano (verde o maduro).

Preparación: Se cocina el plátano y mientras tanto se ralla el coco. Se cuele el coco y se saca la leche. Se pone a hervir la leche de coco con todos los condimentos y se pone a cocinar el pescado en este líquido. Mientras tanto se machuca el plátano. Se sirven los ingredientes juntos o separados.

2. TAPADO (Guatemala):

Ingredientes: Pescado frito, jaiba, caracol, camarón, plátano verde, leche de coco, cilantro de patio, laurel, cebolla, tomate, arroz, yuca, badú, malanga, albahaca, banano, sal, pimienta y achiote.

Preparación: Se pone la leche de coco con agua (2 a 1) a hervir. Se agregan todos los ingredientes menos los mariscos a la leche de coco hirviendo por unos 15 minutos o hasta que estén cocidos. Se ralla el banano y se hacen pelotitas las cuales se agregan al agua. Se agrega el pescado frito, la jaiba, caracol y camarón y se tapa de 2 a 5 minutos. Se sirve en plato hondo. Se cocina arroz en leche de coco y se sirve por aparte. Se acompaña de un octavo de venado o litro de cerveza.

PESCADO FLAMEADO (México):

Ingredientes: Pescado entero, cebolla en rodajas, cerveza, chile habanero, consomé, sal, pimienta, aceite de oliva, ajo en polvo y hojas de laurel.

Preparación: Freír la cebolla y todos los ingredientes (menos la cerveza) en aceite de oliva. Deshacer el consomé en lo que se esta friendo y agregar la cerveza. Se fríe el pescado por aparte con sal, pimienta y limón (marinado). Se sirve el pescado en un plato y se le agrega lo frito. Tomar con una cerveza.

CONCH FRITTERS (Belice):

Ingredientes: Una libra de filete de caracol, pimienta, sal de ajo, sal, chile dulce, chile habanero, soda, media libra de harina, aceite, agua y cebolla en polvo.

Preparación: Hervir el caracol hasta que cambia de color, se corta en pedazos. Se mezcla la harina, soda, chiles y agua hasta hacer una masa espesa. Se pone la carne de caracol en un tazón y se agrega pimienta, sal, sal de ajo y se mezclan. Se combina con la masa. Poner aceite a calentar y se agrega una cucharadita de masa y caracol en el aceite y se va volteando cuando cambia de color. Sacar del aceite y poner en una servilleta.

TERCER DIA

Mañana:

8. UNIDAD TEMATICA 6:

PRESENTACION ESTUDIO DE CASO: ¿OTRO EJEMPLO DE CO-MANEJO?

Conferencia de tipo magistral presenta un estudio fuera de la región en donde pone de manifiesto los diversos mecanismos desde una visión de gobierno. Un análisis de un caso en donde la tensión entre pescadores artesanales e industriales.

Njie M. and Mikkola, H. 2001. A Fisheries Co-management Case Study The Gambia. Social, Economic and Policy Aspects of Fisheries. Naga, The ICLARM Quarterly (Vol. 24, Nos. 3 & 4) July-December 2001.

GENERALIDADES

La pesca artesanal (pequeña escala) es extensiva y de bajos insumos. Las técnicas de pesca son la red agallera de encierro y el procesamiento es simple. La pesca esta enfocada a especies pelágicas (sardinias) para el mercado doméstico. Por otro lado la pesca industrial es de alta inversión y está enfocada a especies demersales. El procesamiento es en fábricas y los productos están destinados al mercado de exportación.

El sector pesquero emplea 36,000 personas, mayormente en la pesca artesanal, mientras que la mayoría del procesamiento y mercadeo lo realizan las mujeres. Otras actividades desarrolladas incluyen la construcción de canoas, reparación de motores fuera de borda, venta de leña, pequeños comerciantes.

HISTORIA

Agricultura es la ocupación tradicional en la costa, mientras que la pesca es segundo en importancia. Recientemente ha habido inmigración de pescadores más experimentados.

El ahumado de pescado es la principal forma de procesamiento. Este proceso requiere de grandes cantidades de leña, lo que conduce a la deforestación. La mala condición de los caminos estatales limita la expansión del mercado y el acceso de a los servicios de los extensionistas pesqueros. Finalmente, no existen instalaciones para el manejo, procesamiento, mercadeo y distribución de los productos pesqueros.

PRIMEROS ESFUERZOS DE DESAROLLO

En 1960's el gobierno introduce la estrategia de desarrollo de la pesca artesanal, encaminada a incrementar capturas y empleos a través del préstamo de capital. Sin embargo los beneficios fueron lentos debido al esquema de arriba hacia abajo adoptado por el gobierno. Finalmente en 1979, con fondos de CEE, se crean los Centros Comunitarios de Pesca.

Objetivos de los centros comunitarios de pesca

- Elevar el ingreso de los pescadores a través del incremento de las capturas;
- Incrementar el consumo de pescado a través del mejoramiento en el procesamiento, mercadeo y la distribución;
- Incrementar las oportunidades de trabajo en el área rural (a través de incrementar la participación de Gambian en el sector);
- Desarrollo de la pesca industrial y artesanal en una manera integrada;
- Diversificar la economía e intensificar las actividades económicas en el sector pesquero;
- Mejorar los niveles socioeconómicos del país.

COMO OPERA EL CO-MANEJO

- Se ayudó en el proceso de organización e institucionalización.
- Se destacaron extencionistas del Departamento de Pesca en sitios de desembarque para colecta de datos de pesca, supervisión, investigación, actividades de extensión y la creación de asociaciones de grupos de usuarios.

PRESENTACION DE LA LECTURAS ASIGNADAS EL PRIMER DIA

“La voz de los pescadores”

- Localización geográfica.
- Especies capturadas.
- Numero de pescadores.
- Equipos de pesca.
- Condiciones de mercadeo y procesamiento.

“Two to Tango”

¿Como podrían aplicar las enseñanzas de esta lectura a las condiciones en su propio país?

9. PLANIFICACION DE LOS CURSOS POR PAISES

PLAN PARA EL ENTRENAMIENTO EN LOS PAISES INDIVIDUALES

Se sugiere que la participación sea de un mínimo de 35 pescadores y que el curso sea coordinado por los coordinadores nacionales SAM. Los fondos para cubrir transporte, hotel y comidas de los participantes serán cubiertos por el SAM. Los instructores del curso serán los participantes del curso en Belice. Para los cursos por país el manual estará disponible.

¿QUE ELEMENTOS SE DEBEN INCLUIR EN UN ENTRENAMIENTO DE DOS DIAS?

Los objetivos de los cursos por país incluyen presentar qué técnicas de co-manejo están disponibles, crear conciencia en los participantes para trabajar bajo arreglos de co-manejo y asegurar la participación del gobierno y las ONGs.

ESTRUCTURA DEL CURSO POR PAIS

DIA 1:

Mañana

Presentación (objetivos de la actividad).

Presentación de los participantes, definición y conceptos de co-manejo.

Tarde

Matriz de identidad y las oportunidades para la acción y la solución de los problemas.

Estudio de caso (Cayos Cochinos, Banco Chinchorro, Pacto de Caballeros Bahía de Amatique).

Noche

Actividad social: cena y diversión, historias de pescadores.

DIA 2:

Mañana

Identificación de un caso conflictivo.

Formación de grupos y asignación de papeles en juego (gobierno, ONG, y pescadores).

Tarde

Presentación de resultados por grupo.

¿Cómo mejorar las actividades actuales de co-manejo?

Clausura, evaluación y comentarios sobre el curso realizado, a través de la aplicación de formulario de evaluación.

10. BIBLIOGRAFIA

Baruah U.K.; Bhagowati, A.K.; Talukdar, R.K. and Saharia, P.K. 2000. Beel Fisheries of Assam: Community-based Co-management Imperative.. Social, Economic and Policy Aspects of Fisheries. Naga, The ICLARM Quarterly (Vol. 23, No. 2) April-June 2000.

Brown D. and Pomeroy, R.S. 1999. Co-Management of Caribbean Community (CARICOM) Fisheries. Marine Policy. Vol.23, No.6, pp.549-570.

Katon, B.M.; Pomeroy, R. S. and Salamanca, A. M. 1997. The marine conservation project for San Salvador: a case study of fisheries co-management in the Philippines. International Center for Living Aquatic Resources Management (ICLARM) and Haribon Foundation, Inc. June 1997.

Njie, M. and Mikkola, H. 2001. A Fisheries Co-management Case Study The Gambia. Social, Economic and Policy Aspects of Fisheries. NAGA, The ICLARM Quarterly (Vol. 24, Nos. 3 & 4) July-December 2001.

Pido, M.D.; Pomeroy, R. S.; Garces, L. R. and Carlos, M.B. 1997. A rapid appraisal approach to evaluation of community-level fisheries management systems: framework and field application at selected coastal fishing villages in the Philippines and Indonesia. International Center for Living Aquatic Resources Management, Makati, Metro Manila, the Philippines. Coastal Management, 25:183-204.

Pomeroy, R.S. and Pido, M.D. 1995. Initiatives towards Fisheries Co-management in the Philippines: The Case of San Miguel Bay. Marine Policy, Vol. 19, No. 3: 199-211.

Pomeroy, R.S. and Carlos, M.B. 1997. Community-Based Coastal Resource Management in the Philippines: A Review and Evaluation of Programs and Projects, 1984-1994. Marine Policy. Vol. 21, No. 5: 445-464.

Pomeroy, R.S.; Katon, B.M. and Harkes, I. 2001. Conditions Affecting the Success of Fisheries Co-management: Lessons from Asia. Marine Policy. Vol. 25, No. 3, pp.197-208.

Pomeroy, R.S. 1996. Community-based and co-management institutions for sustainable coastal fisheries management in Southeast Asia. Ocean and Coastal Management, 27:143-162.

Pomeroy, R. S. A Process for Community-based Fisheries Co-management. AFSSR News the Newsletter of the Asian Fisheries Social Science Research Network. Naga, The ICLARM Quarterly.

Pomeroy, R. B.; Pollnac, B.; Katon, M. and Predo, C. D. 1997. Evaluating factors contributing to the success of community-based coastal resource management: the Central Visayas Regional Project-I, Philippines. Robert S. Ocean and Coastal Management, 36: 97-120.

Pomeroy, R.S and Berkes, F. 1997. Two to tango: the role of government in fisheries co-management. Marine Policy, 21: 465-480.

Sen, S. and Nielsen, J.R. 1996. Fisheries co-management: a comparative analysis. Marine Policy, 20 (5): 405-418.

Thompson, P.M.; Sultana, P.; Islam, M.N.; Kabir, M.M.; Hossain, M.M. and Kabir, M.S. 1999. An assessment of co-management arrangements developed by the Community Based Fisheries Management Project in Bangladesh. Paper presented at the international workshop on fisheries co-management, 23-28 August 1999, Penang, Malaysia. CBFM Project.

11. ANEXO 1

GUIA DEL INSTRUCTOR

SOBRE EL MANUAL DEL CURSO

TECNICAS DE CO-MANEJO DE RECURSOS PESQUEROS MARINOS EN LA REGION DEL SAM:

El Manual del Curso sobre Capacitación en Técnicas de Co-Manejo del Sistema Arrecifal Mesoamericano, constituye una serie de principios temáticos, y de la mecánica para la implementación de estos en un proceso educativo para población adulta trabajadora. Constituye pues la guía de ejecución de actividades que consigna el Manual del Curso. Una suerte de guía curricular, ampliada por la propuesta de algunas herramientas de apoyo para el trabajo en grupos.

Tratándose de una actividad de tipo pedagógico es fundamental que la persona que lo implemente cuente con habilidad verbal y simbólica de comunicación. Pueden existir muchas personas con gran preparación pero que carecer de habilidades pedagógicas. Siendo una actividad con fines pedagógicos el material didáctico es de gran valor para la eficacia de proceso de aprendizaje.

Todas las personas que participan en el desarrollo del curso deben someterse a las reglas: trato equitativo (no hay preferencias), *a cada quien según su capacidad, a cada cual según su necesidad.*

Toda dinámica, frase o alegoría metafórica no se potencializa si no se acompaña de un comentario (*i.e. "cierta vez un mono colgado ...*).

SOBRE EL CURSO

Las sesiones de trabajo del curso buscan exponer unidades temáticas. Estas se inscriben en la dinámica del día y sus divisiones naturales de mañana y tarde, y los recesos para merendar. Pero el expositor debe buscar lograr unidades de conocimientos antes de entrar a recesos. La información consignada por los participantes se espera registrar progresivamente en mapas, y en matrices (a trabajar en los pliegos de papel), los que permitirán a través de su lectura la constante recapitulación de la información vertida, y como enlace a una nueva área temática. A diferencia de otros talleres o eventos donde el cronograma es una compleja división de actividades, las áreas temáticas dan más libertad y obligan a ser más creativos.

SOBRE EL MATERIAL DIDACTICO REQUERIDO

Pliegos grandes de papel (mayores que la cartulina o de los usados en pápelo grafo), se sugiere por ejemplo rollos de papel kraft que permitan trabajar en las matrices, y que deberán permanecer como herramienta de trabajo a lo largo del taller (además es una forma de tomar nota por parte del instructor, que ayuda a la elaboración de memorias y resultados, pero sobre

todo es didáctico). Amplia variedad de tarjetas de papel auto adheribles de diversos colores y tamaños, marcadores gruesos y delgados, y tape. Mapas base (calcos) del área de trabajo (SAM), para trabajar sobre ellos. Se sugiere asegurarse que no haga falta grapas y engrapadora, clips, papel, carpetas, plumas y lápices, sacapuntas, etc.

Se deberán entregar carpetas de trabajo a los participantes, que incluyan papel, lápiz, programa de trabajo, fotocopias de trabajo y lecturas. Las carpetas es bueno identificarlas con el evento, estas luego son de ayuda memoria para sus portadores y una suerte de trofeo por una actividad mas alcanzada. Las mejor elaboradas suelen llenar un espacio en la casa (como material educativo) que de por sí es limitado en las casas campesinas (es claro también que ello lo determina la magnitud del evento y el techo presupuestario). Es recomendable dar diplomas o certificados de participación. Dado que estos programas (como SAM) finalizan permitiendo procesos formativos a parte de la población beneficiaria, diploma y certificados pueden ayudar luego a futuras calificaciones.

ASPECTOS FUNDAMENTALES

¿Cómo involucrar a los pescadores en el co-manejo?, ¿cómo se beneficiarían los pescadores al involucrarse en el manejo y conservación de los recursos pesqueros?, y ¿qué tipo de incentivos tendrá el co-manejo?, ¿cómo será el convencimiento para que los pescadores cambien de actitud y se dediquen a proteger el recurso del cal dependen para vivir?

DINAMICA DE TRABAJO

Son muchas las formas y propuestas que el trabajo social ha dado para el trabajo en grupos, esto ha sido una preocupación que se acentúa cuando se trata de trabajar con comunidades campesinas, o como en este caso pescadoras. Si las ciencias sociales ha practicado como metodología de campo la llamado *observación participante*, por que no plantearnos la posibilidad que el pensamiento campesino pueda prever una investigación participativa. De tal manera que esta será la línea que modela la dinámica de este taller; la investigación participativa, de la que partimos como un primer acercamiento a la realidad, como una forma sistemática de aprender de ella, y como respuesta de acción, intervención y modificación sobre el objeto de estudio, en este caso los recursos marítimos.

El conocimiento de la realidad sustentante, aun y cuando sea muy pesimista su escenario, es una vía segura que permite la toma de conciencia con una visión de mediano y largo plazo. Si no se conoce cual es el punto de partida en el que se encuentra (los pescadores) con relación a los diversos grados de participación y de producción-beneficios, no podrán dar pasos sólidos que encaminen otro tipo de gestión, o de co-gestión.

Cuando una actividad pedagógica cuenta con grupos mayores de 18 personas y se participa a tiempo completo por mas de un día, se recomienda que asuman la experiencia docente un equipo de dos a tres personas.

FORMACION DE GRUPOS

El instructor siempre deberá mantenerse atento a la compatibilidad y equilibrio de la formación de los grupos, es un componente que no debe irse de las manos. Como proceso de aprendizaje, pero aun en otras esferas de la vida cotidiana, la compatibilidad, el equilibrio y la complementariedad de los grupos de trabajo es fundamental para el éxito. En ese sentido se puede optar por romper unidades de representación (país, grupos, etnias) y promover el intercambio, desarticular las unidades movilizandando a uno o parte de sus componentes, o permitiendo la asociación por afinidades entre otras variantes. Un numero apropiado para la formación de participantes por grupos es el 6. Veamos algunas opciones de dinámicas de participación.

DINAMICAS DE PARTICIPACION

Presentamos algunas dinámicas de participación. Constituyen ejercicios que permiten al instructor incentivar la participación de los asistentes. Son varias las opciones y los participantes conocerán otras a través de los talleres en los que han participado. Es importante recordar que no todas funcionan siempre con los mismos grupos.

PRESENTACION POR ENTREVISTA

Consiste en que cada uno de los entrevistados por medio de una entrevista de otros participante va señalando los aspectos relevantes de su historia personal o del colectivo de trabajo

DINAMICAS EN CIRCULOS

El trabajo en círculos, permite una mayor identificación entre los participantes al evento, ayuda a eliminar diferencias, permite asegurar con más precisión el proceso educativo.

LA RED

Partiendo de la formación en circulo, alguien inicia el traslado de una madeja de lana, de la que el queda con el inicio. Quien la recibe, debe a su vez trasladarla a otros miembro del circulo y así sucesivamente, siempre cuidando de quedarse con una sujetando la lana por donde pasa. De esta manera se forma una compleja red o tela de araña.

LA PELOTA

Partiendo de la formación en círculos, alguien lanza a cualquiera de la misma formación la pelota y así sucesivamente. Ejemplifica gráficamente esa frase de uso común en los ladinos centroamericanos, “pasar la pelota”.

OTRAS DINAMICAS

VENDAS Y ALMOHADAS

Se trabaja a partir de dos voluntarios, el resto deben permanecer rodeándolos en forma de círculo. Las reglas del juego son que ambos quedaran vendados, y a partir de las señales que lancen los otros jugadores buscaran asestarle un almohadazo a su contrincante. Hasta aquí todo corresponde a la práctica de un juego bastante conocido. Sin embargo y aquí reside el éxito de esta dinámica: en el momento de vendar a los participantes, expresamente uno quedara sin vendaje, y por consiguiente en clara ventaja. Esta situación será de conocimiento de los otros participantes, a quienes con gestos precisos se les debe pedir no delatar esta situación. Después de alguno tiempo de búsqueda, se interrumpe el mismo, y debe ponerse mucha atención a la reacción y a las palabras que dicte el participante engañado. Es importante a partir de ello, motivar un dialogo y un análisis de su visión de lo sucedido y su traspolación a la vida real.

INTERCAMBIO DE PRESENTES

Se espera que los coordinadores de enlace, puedan sugerir a todos los participantes (por grupo, país, personas, etc.) lleguen con un presente que se intercambiaran en una especie de noche cultural que deberá organizarse, y en donde, segunda solicitud, preparen un acto (chisto, bomba, poema, baile, declamación, relato, canción, y demás) para presentar. (Es una actividad difícil de lograr, no debe desanimarse quien la practique).

Se trata de una dinámica para apoyar la cofraternización (apunta pues a un esfuerzo entre varios co-fraternizar, y puede ayudar a ejemplificar nuestro caso de estudio, el co-manejo).

APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO

PRIMER DIA

Mañana:

PRESENTACION DEL CURSO

Al introducir el curso, así como al finalizarlo, o bien para llevar a los asistentes anuncios operativos o logísticos, es recomendable que no queden en manos del instructor. Este presentador debe ayudar a dejar claro que el instructor es un facilitador, que el trabajo que se espera realizar es en común, y para ello esperan conocer algo sobre la investigación participativa.

UNIDAD TEMATICA 1

QUIENES SOMOS: IDENTIFICACION DE LOS PARTICIPANTES

La identidad es un referente dialógico que se construye con relación a los otros. Se es, por que se es distinto a los otros. Esto es el universo a explorar.

Esta actividad puede realizarse dentro de alguna dinámica. Todas aquellas por ejemplo que dentro de un círculo puedan ir dando la palabra a los diversos participantes. Muchas veces se pide que escriban en los gafetes de los nombres de los otros para ir interactuando, pero sobre todo conociendo a los otros.

Se prevé toda la mañana para esta actividad, y puede dividirse en dos partes con el tiempo para tomar el café. Puede entonces hacerse en dos rondas, una primera de identificación y otra de caracterización (matriz). Primera Matriz

RECAPITULACION

Debe recapitularse para ir asegurando progresivamente si la información procesada se va capturando por todo, de contar con colegas o personas que cuenten con la capacidad se les puede incluir en el trabajo y pedir si pueden actuar como relatores acompañados de un pescador, y así este puede reconocer o acercarse a lo que significa esta actividad.

PRIMER DIA

Tarde:

UNIDAD TEMATICA 2

PRESENTACION ESTUDIO DE CASO: UNA LECCION APRENDIDA: SAN SALVADOR, FILIPINAS

Presentación de un caso exitoso, hacer el enfoque como lección aprendida y contrastar con la posibilidad de oportunidades a futuro en el caso de las comunidades en referencia. Actividad magistral, se puede apoyar con el uso de cañonera, mapas, acetatos, etc. La lectura analítica de este estudio de caso debe proveer el marco de análisis que deberán seguir para la tarea del primer día.

TAREA DEL DIA

Lectura para cada equipo nacional o por grupos de trabajo (según evaluación del instructor) de los informes respectivos de *La Voz de los Pescadores* por parte de los pescadores de Cada país, y Two to tango, para funcionarios de gobierno de técnicos de ONG.

SEGUNDO DIA

Mañana

La pregunta del día, co-manejo (algo que se deberá responder por si solo a lo largo de la sesión). Puede estar escrita en alguna parte del papelografo como parte de una interrogante que se espera abordar.

UNIDAD TEMATICA 3

CO-MANEJO CONCEPTOS Y DEFINICIONES

Presentación de un estudio de caso. Definición de las diversas categorías que participan en el co-manejo.

ESTUDIOS DE CASO

Constituye la presentación de experiencias de actividad pesquera exitosas y que permiten un proceso de análisis y reflexión a otras personas involucradas en esta actividad. Ya sea que se trate de experiencias internacionales, regionales, nacionales, y o locales es importante recordar que regularmente replicar estas experiencias en universos distintos puede traer al fracaso. La exposición de los estudios de caso, puede y debe permitir una herramienta metodológica para enfrentarse a otros estudios reales, o hipotéticos.

UNIDAD TEMATICA 4

LA ACTIVIDAD PESQUERA: COMO FUNCIONAN LOS DIVERSOS CASOS NACIONALES

Presentación de las dinámicas de actividad pesquera por países y elaboración de la segunda matriz.

ACTIVIDAD EXTRA MUROS

Visita a un centro de pesca (mercado de Belice, cooperativa, comunidad pesquera). Se busca que los participantes puedan analizar in situ la dinámica de la actividad pesquera. Además de permitir el intercambio más informal entre participantes.

SEGUNDO DIA

Tarde:

AREA TEMATICA 5

HACIA UNA FORMULACION Y ANALISIS DE CASO HIPOTETICO

ESTUDIOS HIPOTETICOS

El trabajo de modelos o tipos hipotéticos presenta la posibilidad de exponer situaciones extremas que obliguen a reflexiones mayores y sobre todo ingeniosas e innovadoras a la búsqueda de respuestas a las posibles problemáticas. Al igual que los estudios de caso, se importante advertir que estas tipologías no pueden ser extrapoladas como únicas salidas a los problemas reales.

Asignar 4 grupo de personas y trabaja sobre el mismo caso hipotético con cuatro variables.

SEGUNDO DIA

Noche:

Velada cultural, intercambio de presentes. Véase la explicación en dinámicas de grupos.

TERCER DIA

Mañana:

UNIDAD TEMATICA 6

PRESENTACION ESTUDIO DE CASO: OTRO EJEMPLO DE CO-MANEJO

Conferencia de tipo magistral presenta un estudio fuera de la región en donde pone de manifiesto los diversos mecanismos desde una visión de gobierno. Un análisis de un caso en donde la tensión entre pescadores artesanales e industriales.

CO-MANEJO DE PESQUERIAS EN GAMBIA

Presentación de la lecturas asignadas el primer día: “La voz de los pescadores” y “Two to Tango”

¿Como podrían aplicar las enseñanzas de esta lectura a las condiciones en su propio país?

Evaluación del entrenamiento: aplicación del formulario previamente elaborado. Hacer énfasis en los comentarios. Se constituye un punto de partida para futuros cursos.

CIERRE DE LA ACTIVIDAD: ENTREGA DE DIPLOMAS Y RECONOCIMIENTOS

12. ANEXO 2

PARTICIPANTES EN EL CURSO

Jaime Villanueva Trabaja en el Departamento de pesca de Belice desde hace 20 años. Interés en como el pescador local puede manejar los recursos. Pasatiempos: buceo y dominó.

Mario Gonzáles Jefe del departamento de Acuicultura de la Secretaria de Pesca de Chetumal, México. Interés en conocer técnicas de manejo pesquero. Pasatiempo: Lectura

Ramón Cárcamo Trabaja Manejo de recursos pesqueros en el Departamento de pesca de Belice. Interés sobre Monitoreo y estadística y aprender técnicas. Pasatiempos: Charlas, mariscos.

Roberto Herrera Investigador Colegio Ecosur sobre tortuga, peces y manatí. Interés en aprender técnicas de co-manejo en diferentes países. Pasatiempos: Pescar y pasear.

Sergio Guzmán UNIPESCA Guatemala. Interés en prepararse a comunicarse con pescadores. Pasatiempo: Tae Kwon Do.

Karla Bu Zapata Un año en Investigación en Dirección de Pesca Honduras. Interés en buscar técnicas y herramientas de co-manejo. Pasatiempo: basketball.

Ernesto Roca Pescador de la zona de Livingston. 4 años de pescar, trabaja para FUNDAECO. Pasatiempos: Música y fútbol.

Arnold Flores Fundación Cayos Cochinos, Honduras. 27 años. Cuida nazas. Busca que se le escuche. Pasatiempo: fútbol.

Ernesto Pineda Manabique. Pesca con red agallera. Protección de tortugas que quedan atrapadas en redes. Pasatiempo: fútbol.

Víctor Córdoba Cayos Cochinos, Honduras. Presidente de asociación de pescadores. Su interés es sobre aprende para llevar información. Pasatiempos: cerveza y punta.

Roberto Pot Biólogo. Friends of nature. Gladen spit and Laughing bird protected áreas. Interés en monitoreo biológico y buscar mecanismos para que se beneficien los pescadores y alternativas. Pasatiempos: velear y football.

Adoni Cubas Honduras. Coordinador participación comunitaria, Cayos Cochinos, Honduras. Interés en buscar alternativas de beneficio económico para los pescadores. Pasatiempos: Películas y nadar en el mar.

Jorge de León Livingston, Guatemala. Presidente del comité de pescadores. Interés en aprender mas de co-manejo y crear mas conciencia y apoyo de los gobiernos. Pasatiempos: football y atletismo.

Jaime Medina Presidente Cooperativa de Langosteros del Caribe. Interés sobre buscar intercambio de pescadores y la conciencia en el manejo de los recursos. Pasatiempos: Leer y tomar cerveza.

13. ANEXO 3

MATRIZ 1 - ¿QUIENES SOMOS?

MEXICO

UBICACION GEOGRAFICA	GRUPOS ETNICOS CULTURALES	ACTIVIDADES ECONOMICAS	INSTITUCIONES	AMBIENTES	PROBLEMAS EN MANEJO DE RECURSOS
-Banco Chinchorro	-Mayas (Tulum)	-Turismo	-SAGARPA	-Manglares	-Pesca Furtiva
-Punta Allen	-Mestizos	-Construcción	-SEMARNAT	-Arrecifes	Contaminación
-Bahia de Chetumal		-Artesanías	-UNAM	-Playas	-Desarrollo Costero
-Isla Mujeres		-Comercio (Fayuca)	-CINVESTAV	-Pastos Marinos	-Falta de Vigilancia
-Isla Holbox		-Industria	-SEMAR	-Algas	Incumplimiento a Regulaciones
-Laguna Yalahau		-Ganadería	-CAPA	-Islas	
		-Agricultura	-U QRO	-Marismas	-Falta de Coordinación Reducida Información
		-Narcotráfico	-CONANP	-Montañas	
		-Prostitucion	-SEDUMA	-Bahías	
		-Astilleros	-CETMAR	-Bosque Inundable	
		-Barcos Mercantes	-ECOSUR	-Dunas	
		-Transporte (Marítimo y Terrestre)	-CRIP		
			-SEDE		
			-GEHMANCOR		
			-Inst. Tec. Chetumal (ITCH)		
			-Amigos Siankan		

BELICE

UBICACION GEOGRAFICA	GRUPOS ETNICOS CULTURALES	ACTIVIDADES ECONOMICAS	INSTITUCIONES	AMBIENTES	PROBLEMAS EN MANEJO DE RECURSOS
-Gladden Spit	-Ladinos (sur)	-Turismo	-Belize Tourism Board	-Manglares	-Actualizar las Leyes
-Belice City	-Mestizo (norte)	-Casinos	-Belize Fishermen Cooperative Association	-Arrecifes	-Declaración de áreas protegidas y aplicación de planes de manejo
-Bacalar Chico	-Garifuna	-Productos Farmacéuticos Naturales	-National Cooperative Palencia	-Playas	-Métodos de pesca ilegales
-South Water - Cay	-Criollo	-Minería	-Coastal Zone Management Institute	-Pastos Marinos	-Dep. Pesca tiene limitaciones financieras
-Glovers		-Agricultura Cultivo	-Fisheries Department	-Algas	-Falta de información de sistemas biológicos
-Sarstoon Temash		-Camarón	-Ministry of Natural Resources	-Islas	-Valoración económica de la pesca
		-Construcción	-Maritime Defense	-Marismas	-Falta respaldo político
		-Astilleros	-Fiends of Nature	-Cuencas	-Falta apoyo económico y legislativo
		-Desarrollo Costero	-Belize Audubon Society	-Bahias	-Pesca ilegal nacional e internacional
		-Narcotráfico	-University of Belize	-Bosques Inundables	-Revisión de regulaciones pesqueras
		-Prostitucion	-TRIGOH	-Atolones	
		-Remesas del Exterior		-Lagunas Costeras	
		-Transporte Marítimo			

HONDURAS

UBICACION GEOGRAFICA	GRUPOS ETNICOS CULTURALES	ACTIVIDADES ECONOMICAS	INSTITUCIONES	AMBIENTES	PROBLEMAS EN MANEJO DE RECURSOS
-Utila	-Garifuna	-Turismo	-DIGEPES CA-SAG	-Manglares	-Pesca furtiva
-Laguna Caratasca	-Payas	-Agricultura	-Grupo AVINA	-Arrecifes	-Falta de Recursos Humanos y financieros
-Bruce Laguna	-Ladino	-Ganadería	-Prolansate	-Playas	
-Cayo Cochinos	-Mestizo	-Narcotráfico	-SERNA	-Pastos Marinos	-Sobre pesca
-Punta Sal	-Misquitos	-Artesanía	-Secretaria de Turismo	-Bosques inúndales	Incumplimiento de leyes y regulaciones vigentes
-Armenia	-Caracoles (blancos)	-Industria	-INT	-Bancos de Arena	
-Paralelo 15	-Creoles (negros habla inglesa)	-Remesas del Exterior	-Focagua	-Estuarios	Contaminación
-Vivorillos		-Astilleros	-Fundación Cayos Cochinos	-Ríos	-Desarrollo costero
-Laguna Waymoreto		-Elaboración de Arte de pesca	-IAF	-Montañas	-Conflicto entre pescadores industriales y artesanales
-Laguna Mico Quemado		-Comercio	-MOPAWI		
-Río Motagua			-Depto. áreas Protegidas		-Falta de información, conocimiento, monitoreo, investigación
-Cuero y Salado			-COHDEFOR		
-Laguna de Cacao			-BICA		
			-WWF		-Actualizar leyes
			-CESCO		
			-PNUD		
			-UNAH		
			-Marina Mercante		
			-Fuerza Naval		
			-Municipalidades		
			-PMAIB		

GUATEMALA

UBICACION GEOGRAFICA	GRUPOS ETNICOS CULTURALES	ACTIVIDADES ECONOMICAS	INSTITUCIONES	AMBIENTES	PROBLEMAS EN MANEJO DE RECURSOS
-Punta Gorda	-Ladinos	-Agricultura	-Banatlan	-Manglares	-Leyes obsoletas
-Sarstun	-Culies	-Construcción	-Unipesca	-Playas	-Falta ordenamiento pesquero
-Livingston	-kekchi	-Astilleros	-Fundari	-Pastos Marinos	-Mal manejo recursos pesqueros
-Puerto Barrios	-Garifuna	-Artesanías	-Capitania Puerto	-Algas	-Conflicto entre grupos de pescadores por las áreas
-Río Dulce (cuatro regiones)		-Turismo	-Fundaeo	-Montañas	-Contaminación por abonos y aguas negras
		-Elaboración de artes de pesca	-CONAP	-Bahías	Comercialización de productos
		-Comercio	-Comité de Pesca Artesanal	-Bosques inundables	-Conflicto ONG's y pescadores
		-Ganadería	-Cooperativa de camarones	-Estuarios	
		-Barcos mercantes	-UPEDA	-Arrecife	
			-Comité Pescadores Sarstun, Manabique	-Ríos	
			-Municipalidad		
			-Comité Pescadores Garifuna		
			-CEMA		
			-USAC		
			-Proarca		

14. ANEXO 4

MATRIZ 2 – LA PESCA

PAIS	ESPECIE	ARTE PESCA	PROCESAMIENTO	MERCADO
MÉXICO	Camarón Pulpo Langosta Sierra Tiburón Caracol Meros Róbalo Pargos Almeja	Buceo Libre Compresora Nasas Refugios Artificiales Red arrastre Línea y anzuelo Palangre Chinchorro Artes Clavar Jimba (pulpo y almeja) Gancho Atarraya Trampas y atajo	Enhielado Salado Congelado Vivo Filete Fresco	Playa Hoteles y Restaurantes Mercado Intermediarios
BELIZE	Camarón Langosta Caracol Pargos Meros Cangrejo Tiburón Ronco Negro Cabrilla Kinfish Sierra Bonito	Buceo Libre Nasas Línea y Anzuelo Artes de Clavar Refugio Artificial Red Arrastre Atarraya Agallera Trampas atajo Palangre Gancho	Enhielado Salado Congelado Vivo Filete Fresco	Playa Cooperativa Hoteles y Restaurantes Mercado
HONDURAS	Jaiba Sierra Camarón Tiburón Langosta Caracol Almeja Cangrejo Meros Pargo	Buceo Gancho Gasa Red arrastre Artes Clavar Nasas Atarraya Agallera Chinchorro Línea y anzuelo Palangre	Enhielado Salado Congelado Vivo Filete Fresco	Playa Hoteles y Restaurantes Mercado Exportadores Intermediarios
GUATEMALA	Camarón Manjua Róbalo Sierra Jurel Palometa Vaca	Chinchorro Curricán Agallera Línea y Anzuelo Artes de Clavar Red Arrastre Nasa	Enhielado Salado Congelado Vivo Filete Fresco	Playa Hoteles y Restaurantes Mercados Intermediarios

	Tiburón Langosta Sábalo Bonito Jaiba Raya Pargos	Palangre		
--	--	----------	--	--

15. ANEXO 5

FORMULARIO DE EVALUACION

Contenido del Curso

A. Se cumplieron los objetivos planteados:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

B. Los objetivos planteados fueron adecuados:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

C. Asistí al curso con grandes expectativas:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

D. Estoy muy satisfecho con el curso en general, considerando mis expectativas iniciales:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

E. El curso estuvo bien organizado:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

Algunas de las preguntas siguientes están clasificadas según una escala. Por favor, indique su respuesta circulando el número adecuado: 1=muy malo (o muy poco) hasta 5=muy bueno (o mucho)

Panorama General

A. ¿Cuánto valor tuvo el Curso para usted?

1 2 3 4 5

B. El formato general del Curso fue:

1 2 3 4 5

C. Las presentaciones fueron:

1 2 3 4 5

D. La interacción con el facilitador fue:

1 2 3 4 5

E. La interacción con los otros participantes fue:

1 2 3 4 5

F. ¿Cuán adecuado fue el material del Curso para usted?

1 2 3 4 5

G. ¿Fue clara la programación de las actividades?

1 2 3 4 5

Resultados

A. ¿Le ayudarán en su trabajo las cosas que aprendió?

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

B. ¿Pudo identificar soluciones posibles para los problemas existentes?

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

C. Se establecieron nuevos contactos con los colegas:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

D. Posiblemente en el futuro haya más colaboración con los colegas:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

E. En el Curso se aprendieron nuevas formas de hacer las cosas:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

F. Usted puede lograr mejorías cuando regrese a su país:

1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo

Facilidades brindadas por la Programación

A. La programación diaria fue:

- 1 2 3 4 5

B. El alojamiento fue:

- 1 2 3 4 5

C. Los refrigerios fueron:

- 1 2 3 4 5

D. Los materiales audiovisuales fueron adecuados:

- 1 2 3 4 5

E. La calidad del facilitador fue:

- 1 2 3 4 5

F. La duración del curso fue adecuada:

- 1 2 3 4 5

G. Valió la pena dejar de trabajar para asistir al curso:

- 1 2 3 4 5

Observaciones de los participantes

Por favor, haga comentarios que pudieran ayudar a que los cursos futuros fuesen más valiosos.

¿Cuáles fueron los puntos fuertes del curso?

¿Cuáles fueron los puntos débiles del curso y cómo los cambiaría usted?

Por favor, agregue cualquier otro comentario que usted quisiera que el SAM / MBRS tomase en consideración:

16. ANEXO 6

OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES

1. ¿Cuales fueron los puntos fuertes del curso?

- Todos los puntos fueron fundamentales
- La aclaración de que es un co-manejo y las formas de pesca de cada país, es un punto fuerte porque hay que aprenderlas para poder uno llevarlos a nuestros compañeros de nuestros países.
- Identificación de los problemas pesqueros de cada país con la participación de los sectores relacionados en co-manejo (Gobierno-ONG-pescadores)
- Casos en los cuales los pescadores trabajan con las agencias de gobierno para cambiar legislación inadecuada y recursos a manejar.
- El punto más fuerte del curso fue la discusión con los participantes de otros países.
- Uno de los puntos fuertes fue buscar una mejor organización en el área costera y de los pescadores. La aclaración de que es un co-manejo.
- La exposición de estudios de caso y la exposición sencilla para la comprensión por parte de los participantes.
- La necesidad de co-manejo nuestros propios recursos marinos.
- El empleo de gente en las actividades de vigilancia.
- El curso fue muy dinámico. Me parece que el punto fuerte fue la interacción entre los países y el ejercicio de caso hipotético en el que participamos todos.
- El punto fuerte del curso a mi manera de pensar fue el co-manejo, porque es tema del curso. Y los temas que los compañeros expresaron sobre sus comunidades.
- Presentar ideas claras y animar la participación de los participantes.

2. ¿Cuales fueron los puntos débiles del curso y como los cambiaria usted?

- Para mi no hubieron puntos débiles porque todos los puntos fueron fuertes.
- No hay bastante discusión de como los pescadores en los cuatro países necesitaran trabajar juntos en la nueva división de las Aguas Nacionales y el manejo de los recursos comunes.
- El taller requiere mas tiempo para revisar casos de estudio.
- Puntos débiles para mi no los hubieron ya que todos los puntos tocados o tratados son de gran importancia para mi país y no solo en el mío si no en el de los demás.
- En relación con el sector oficial, enfocarlos de manera de conocer el verdadero direccionamiento de las opiniones.
- Todos los tópicos discutidos durante el taller fueron muy importante.
- Considero que el curso debería durar mas tiempo, por lo menos 1 día mas, ya que posteriormente se capacitara personal en cada país y preparar a un "instructor" en dos días y medio en un campo o tema nuevo, me parece muy poco.
- No hubieron puntos débiles porque si lo hubieron es porque fueron de alguna manera de interés importante.
- Copias de los materiales, especialmente casos de estudio, seria bueno leerlos antes del curso.

3. Por favor, agregue cualquier otro comentario que usted quisiera que el SAM /MBRS tomase en consideración:

- Que haya mas intercambio entre los pescadores.
- Que hayan mas intercambios con los pescadores Cayos Cochinos y Gracias a Dios.
- En el caso de Honduras el sistema no termina en la región oeste de la costa caribeña ni en Islas de la Bahía. La región central y este de la costa es parte integral del SAM. Debe préstasele la debida atención.
- Su capacitación fue muy buena y los instructores fueron excelentes porque saben expresarse bien. El SAM es muy bueno, la capacitación que nos dieron fue muy buena y me voy contento.
- Una problema serio en nuestra región es la influencia del tráfico internacional de drogas, en la moralidad de los pescadores. No tanto en la adicción, como en la participación de los pescadores en el tráfico actual, con el resultado de desastres económicos y problemas sociales para sus comunidades y sus recursos.
- Pues agregando y haciendo mis comentarios, esta organización del SAM esta bien organizadas las personas encargadas de impartir el curso, están bien especializados, su programación fue excelente y la atención fue mas que buena, fue excelente.
- Que se realice un intercambio de pescadores de preferencia en zonas donde la pesca se encuentre en decadencia y posteriormente llevar los pescadores de la zona visitada a un lugar donde se de la situación del co-manejo.
- Promover talleres o seminarios donde se intercambien experiencias en tanto a la constitución y regulación vigente de cada país.
- Que los acuerdos que se tomen en los diferentes países por parte de los pescadores para proteger sus recursos, sean políticas que el SAM haga llegar a los gobiernos de los países participantes y que en los proyectos de investigación – vigilancia, sean empleados pescadores.
- Quisiéramos que fuera un poco más de enlace entre el gobierno y la comunidad pesquera y que tal vez pudiera encausarnos hacia un buen mercado y que solicitara a otros donadores, préstamos o donaciones para la comunidad pesquera.
- Bueno, esto es importante, que las actividades sean organizadas por la participación de visitas internacionales.