



**KFW**



# **PROYECTO DE CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA**

Convenio de Financiación: (2010 66 836)

**FASE II**

**INFORME ANUAL II**

**ENERO –DICIEMBRE 2015**

**Guatemala, marzo 2016**

Realizado con la asistencia técnica de:



[www.typsa.es](http://www.typsa.es)

| ■ ÍNDICE  |  |
|-----------|--|
| <b>1.</b> | <b>FICHA DEL PROYECTO ..... 4</b>  |
| <b>2.</b> | <b>MATRIZ DE PLANIFICACIÓN – MARCO LÓGICO ..... 6</b>  |
| <b>3.</b> | <b>MARCOS SECTORIALES..... 9</b>   |
| 3.1       | MARCO SECTORIAL.....9  |
| 3.2       | ENTIDAD EJECUTORA ..... 12   |
| 3.3       | ALIANZAS ESTRATÉGICAS / OTROS DONANTES..... 18   |
| <b>4.</b> | <b>ESTADO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....23</b>   |
| 4.1       | ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN: DIRECCIÓN EJECUTIVA MAR FUND ..... 23  |
| 4.1.1     | Principales actividades realizadas por el equipo técnico y administrativo (A.4.01.01, A.4.01.02, A.4.01.03, A.4.01.04, A.4.01.05, A.4.01.06, A.4.01.07, A.4.01.08)..... 23 |
| 4.1.2     | Alquiler de oficina (A.4.01.11)..... 24  |
| 4.1.3     | Fees Bancarios (A.4.01.12) ..... 24  |
| 4.1.4     | Equipamiento (A.4.01.14)..... 24   |
| 4.1.5     | Correo Internacional (A.4.01.15) ..... 24  |
| 4.2       | FONDOS MIEMBRO (A.4.02, A.4.03, A.4.04 Y A.4.05)..... 24   |
| 4.2.1     | Supervisión del proyecto, fees bancarios y mensajería (A.4.02.01, A.4.02.03, A.4.02.04, A.4.03.01, A.4.03.03, A.4.04.01, A.4.04.03, A.4.05.01 y A.4.05.04) ..... 24        |
| 4.2.2     | Misiones de monitoreo a las APMC (A.4.02.02, A.4.03.02., A.4.04.02 y A.4.05.02) ..... 25   |
| 4.3       | AUDITORÍAS ..... 25  |
| 4.3.1     | Realización de auditoría anual ..... 25  |
| 4.4       | MONITOREO Y EVALUACIÓN (A.4.08)..... 25  |
| 4.4.1     | Misiones técnicas del personal de la Dirección Ejecutiva del MAR Fund (A.4.08.03)..... 25  |
| 4.4.2     | Misión administrativa de MAR Fund (A.4.08.04)..... 27  |
| 4.5       | VEHICULO (A.4.09)..... 27  |
| 4.5.1     | Adquisición vehículo AT (A.4.09.01) ..... 27   |
| 4.5.2     | Seguro, permiso de circulación y gastos de mantenimiento de vehículo (A.4.09.02) ..... 27  |
| 4.5.3     | Renta de vehículo backstop office TYPESA (A.4.09.03) ..... 27  |
| <b>5.</b> | <b>OBJETIVOS, RESULTADOS, ACTIVIDADES, LOGROS, IMPACTO.....27</b>  |
| 5.1       | OBJETIVOS..... 27  |
| 5.2       | RESULTADO 1: LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS MARINO-COSTEROS ESTÁ ASEGURADA..... 27   |
| 5.2.1     | Inversiones en infraestructura (1.01) ..... 30   |
| 5.2.2     | Inversiones en equipamiento (1.02)..... 31   |
| 5.2.3     | Elaboración / actualización de planes de manejo de las APMC (1.03)..... 32   |
| 5.2.4     | Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia (1.04) ..... 32  |
| 5.2.5     | Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo (1.05) ..... 33  |
| 5.2.6     | Protección de ecosistemas frágiles (1.06)..... 35  |
| 5.2.7     | Recuperación de ecosistemas degradados (1.07) ..... 35   |
| 5.2.8     | Fortalecimiento Institucional para Administradores de Áreas (1.08) ..... 35  |

| <b>■ ÍNDICE</b> |  |
|-----------------|--|
| <b>5.3</b>      | <b>RESULTADO 2: MEJORES PRÁCTICAS DE MANEJO Y USO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS MARINO COSTEROS SON APLICADAS. .... 37</b>        |
| 5.3.1.          | Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones (2.01) ..... 38   |
| 5.3.2.          | Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades/asociaciones (2.02) ..... 39 |
| 5.3.3.          | Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales (2.03) ..... 39                        |
| 5.3.4.          | Fortalecimiento de comunidades/asociaciones (2.04) ..... 39  |
| <b>5.4</b>      | <b>RESULTADO 3: COMUNICACIÓN E INTERCAMBIOS EFECTIVOS PARA ADOPCIÓN DE NUEVAS PRÁCTICAS ... 40</b>                             |
| <b>5.4.1</b>    | <b>PEQUEÑOS PROYECTOS DE APLICACIÓN REGIONAL (C.3.01)..... 40</b>  |
| 5.4.1.1         | Lanzamiento de la convocatoria a Proyectos – Convocatoria 1 (C.3.01.01)..... 40  |
| 5.4.1.2         | Preparación de propuestas - Convocatoria 1.C.3.01.02..... 40   |
| 5.4.1.3         | Entrega y recepción de las propuestas - Convocatoria 1 (C.3.01.03)..... 41   |
| 5.4.1.4         | Proceso de pre-revisión (Fondos Miembro) - Convocatoria 1 (C.3.01.04) ..... 41   |
| 5.4.1.5         | Revisión y envío de propuestas finales - Convocatoria 1 (C.3.01.06) ..... 41   |
| 5.4.1.6         | Tabla de resumen y expedientes enviados al Comité - Convocatoria 1 (C.3.01.07). ..... 41                                       |
| 5.4.1.7         | Reunión de Comité - Convocatoria 1 (C.3.01.08) ..... 41  |
| <b>5.4.2</b>    | <b>DIVULGACIÓN AMPLIA DE RESULTADOS (C 3.03)..... 42</b>   |
| 5.4.2.1         | Actualización de la página Web y de la página en Facebook del MAR Fund (C.3.03.02) ..... 42                                    |
| 5.4.2.2         | Adquisición de calcomanías del Proyecto (C.3.03.03)..... 42  |
| 5.4.2.3         | Celebración del 10º Aniversario de MAR Fund..... 42  |
| 5.4.2.4         | Análisis de los indicadores de salud del arrecife (C. 3.03.07) ..... 44  |
| <b>5.4.3</b>    | <b>INTERCAMBIO ENTRE EJECUTORES (C.03.04)..... 46</b>  |
| 5.4.3.1         | Eventos: temáticas transversales a las áreas (C.3.04.02) ..... 46  |
| <b>6.</b>       | <b>CONSULTORA ASISTENCIA TÉCNICA.....46</b>  |
| <b>7.</b>       | <b>AVANCES HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS PREVISTOS .....49</b>  |
| 7.1             | INDICADORES DE OBJETIVO SUPERIOR..... 49   |
| 7.2             | INDICADORES DE OBJETIVO DE PROYECTO ..... 49   |
|                 | INDICADORES DE RESULTADOS..... 51  |
| <b>8.</b>       | <b>PUNTOS DE ATENCIÓN (PUNTOS SENSIBLES).....52</b>  |
| <b>9.</b>       | <b>COSTO TOTAL Y FINANCIAMIENTO .....53</b>  |
| 9.1             | ESTADO DE EJECUCIÓN FINANCIERAAL 31 DICIEMBRE 2015..... 53   |
| <b>10.</b>      | <b>TABLA DE CONTRAPARTIDAS .....64</b>   |
| <b>11.</b>      | <b>CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN RESPECTO AL POA (DICIEMBRE 2015).....70</b>   |
| <b>12.</b>      | <b>ANEXOS .....71</b>  |

## 1. FICHA DEL PROYECTO

|  |   |
|--|---|
| Nombre del Proyecto  | CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE II   |
| Contrato Aporte Financiero   | 2010 66 836 firmado entre el KfW y el MAR Fund  |
| Firma del Contrato de Aporte Financiero:   | 30 /04/ 2013  |
| Firma del Acuerdo Separado   | 29/08/2013  |
| Países de Ejecución  | México, Belice, Guatemala, Honduras   |
| Áreas de Ejecución   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México</li> <li>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice.</li> <li>Reserva Marina South Water Caye, Belice</li> <li>Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala.</li> <li>Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras.</li> </ul>              |
| Sectores:  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conservación de los ecosistemas marino costeros.</li> <li>Mejoramiento de prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marino costeros.</li> <li>Implementación de mecanismos para el intercambio de conocimientos y experiencias entre los grupos meta del Proyecto y programa de pequeñas donaciones.</li> </ul> |
| Duración del Proyecto  | 60 meses  |
| Fecha de Inicio  | 1/01/2014   |
| Entidades Ejecutoras   | Dirección Ejecutiva del MAR Fund; México: Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN); Belice: Protected Areas Conservation Trust (PACT); Guatemala: Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales y Ambiente en Guatemala (FCG); Honduras: Fundación Biosfera (FB)  |
| Contrapartes locales ejecutoras en las áreas protegidas costeras y marinas (APMC): | <b>México:</b> Secretaría de Ecología y Medio Ambiente (SEMA)<br><b>Belice:</b> Sarteneja Alliance for Conservation and Development (SACD)<br><b>Belice:</b> Fisheries Department<br><b>Guatemala:</b> Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación (FUNDAECO)<br><b>Honduras:</b> Bay Islands Conservation Association – Utila (BICA-Utila)                 |
| Consultora AT  | TYPSA   |
| Presupuesto Total estimado (Euro):   | 6,231.938   |
| Aporte Financiero KfW (Euro):  | 5,000.000   |
| Contrapartida Euros:   | 1,231.938   |
| Objetivo Superior  | Contribuir a la conservación de las funciones ecológicas del Sistema Arrecifal Mesoamericano  |

|                        |   |
|------------------------|---|
| Objetivo del Proyecto: | Consolidar las APMC seleccionadas en la región del Proyecto y asegurar el uso de los recursos marino-costeros a mediano plazo.  |
| Resultados esperados:  | R1: La protección y conservación de los recursos marino-costeros en el área del Proyecto están aseguradas.<br>R2: Mejores prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marino-costeros son aplicadas.<br>R3: Comunicación e intercambios efectivos para adopción de nuevas prácticas. |

2. MATRIZ DE PLANIFICACIÓN – MARCO LÓGICO

| LÓGICA DE INTERVENCIÓN   | INDICADORES VERIFICABLES   | FUENTES Y MEDIOS DE VERIFICACIÓN  | HIPÓTESIS   |
|--|--|---|---|
| <b>OBJETIVO SUPERIOR (OS)</b>  |  |   |   |
| Contribuir a la conservación de las funciones ecológicas del Sistema Arrecifal Mesoamericano.                                    | Áreas de manglares en APMC del proyecto igual o mayor que en la línea de base.<br>• Valor base:<br>• Valor meta:<br>• Valor real año 1:<br>• Valor real año 2:   | Estudio de línea de base inicial y estudio final.   |   |
|  | Áreas de pasto marino en APMC del proyecto igual o mayor que en la línea de base.<br>• Valor base:<br>• Valor meta:<br>• Valor real año 1:<br>• Valor real año 2:  | Estudio de línea de base inicial y estudio final.   |   |
| <b>OBJETIVO DEL PROYECTO (OP)</b>  |  |   |   |
| Consolidar las APMC seleccionadas en la región del proyecto y asegurar el uso de los recursos marinos y costeros a mediano plazo | <b>OP IOV1:</b> La brecha financiera no incrementa en el 100% de las APMC incluidas en el programa.<br>• Valor base:<br>• Valor meta:<br>• Valor real, año 1:<br>• Valor real, año 2:                            | Estudios de Línea de Base y estudio final.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El ecosistema del SAM no sufre daños irreparables por las secuelas del cambio climático.</li> <li>• Los países con participación en el SAM coordinan sus estrategias.</li> <li>• Los 4 gobiernos mantienen y promueven políticas en apoyo a la protección y conservación de los recursos naturales.</li> <li>• Las condiciones macroeconómicas globales y nacionales no afectan negativamente a los recursos financieros disponibles para las APMC.</li> <li>• La estabilidad social, migratoria y poblacional no impone presiones desproporcionales sobre los recursos naturales del SAM.</li> <li>• Existen políticas de apoyo al sector turístico y se mantiene estable el</li> </ul> |
|  | <b>OP IOV2:</b> Los planes de manejo están actualizados y bajo implementación en el 100% de las APMC incluidas en el programa.<br>• Valor base:<br>• Valor meta:<br>• Valor real, año 1:<br>• Valor real, año 2: | Cinco PM elaborados; análisis cualitativo de los programas/ sub programas en marcha.        |   |
|  | <b>OP IOV3:</b> Las APMC incluidas en el programa tienen planes de aprovechamiento de recursos naturales bajo implementación.<br>• Valor base:<br>• Valor meta:  | Informes semestrales y anuales del proyecto, informes de seguimiento de los fondos miembros |   |

| LÓGICA DE INTERVENCIÓN   | INDICADORES VERIFICABLES  | FUENTES Y MEDIOS DE VERIFICACIÓN  | HIPÓTESIS  |
|--|---|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor real, año 1:</li> <li>• Valor real, año 2:</li> </ul>  |   | volumen de visitas turísticas a los países y las áreas protegidas.   |
| <b>RESULTADOS</b>  |   |   |  |
| <b>R1:</b> La protección y conservación de los ecosistemas marino-costeros en el área del proyecto están aseguradas. | <b>R1 IOV1:</b> Al menos 12 iniciativas de infraestructura marina y terrestre construidas o rehabilitadas y puestas en operación para el final del año 3 (2017) y siendo utilizadas debidamente según su propósito inicial hasta el final del proyecto. | Inventarios e informes mensuales e institucionales; registros de visitantes; informes de patrullaje; Nº de participantes capacitados en uso, manuales en uso. Fotos.                    | <b>IOV1 y IOV2:</b><br>No existen fenómenos climáticos adversos que afecten la integridad de la infraestructura de las APMC. Los fondos asignados por el ejecutor para su mantenimiento están disponibles.   |
|  | <b>R1 IOV2:</b> Los equipamientos adquiridos están siendo utilizados debidamente y cuentan con reglamentos y registros de uso.  | Inventarios; reglamentos de uso; registros de uso; manuales de operación y mantenimiento; registros de mantenimiento; informes de monitoreo biológico; informes de capacitación. Fotos. |  |
|  | <b>R1 IOV3:</b> Los guarda parques (oficiales y comunitarios) reciben al menos dos sesiones de capacitación al año en temas de protección y conservación de los recursos naturales.   | Certificaciones / Actas de inscripción / Informes de capacitación y listado de participantes.   | <b>IOV3 y IOV4:</b><br>Existen suficientes fondos para mantener los recursos humanos de las APMC.  |
|  | <b>R1 IOV4:</b> Existe y se cumple una planificación para el control y vigilancia de las capacidades operativas de cada área.   | Informes de planificación y calendario de actividades de control y vigilancia; informes de patrullaje, bitácoras.   |  |
|  | <b>R1 IOV6:</b> Al final del Proyecto, las 5 APMC han mejorado sus indicadores socioeconómicos y de gobernanza en un x%.  | Estudio de línea de base utilizando la Evaluación de Efectividad de Manejo / medición final.  |  |
| <b>R2:</b> Mejores prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marino-costeros son aplicadas                | <b>R2 IOV1:</b> Las 5 APMC cuentan con una estrategia / plan de desarrollo comunitario al final del año 2.  | 5 estrategias elaboradas; análisis cualitativo de las actividades en marcha en el marco del Proyecto.   | <b>IOV1 y IOV2:</b><br>Existe interés de las comunidades en participar en las actuaciones del Proyecto. Existe una estabilidad macroeconómica general (costos de insumos/precios de venta/apertura de mercados). Que haya otras entidades (ONG, gobiernos locales, academia) interesadas en apoyar las iniciativas productivas y de fortalecimiento de las comunidades y organizaciones de base. |
|  | <b>R2 IOV2:</b> 100% de las iniciativas productivas propuestas cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocio y mecanismos de capacitación y acompañamiento técnico.   | Propuestas completas (estudios acompañantes).   |  |

| LÓGICA DE INTERVENCIÓN   | INDICADORES VERIFICABLES   | FUENTES Y MEDIOS DE VERIFICACIÓN   | HIPÓTESIS  |
|--|--|--|--|
|  | <p><b>R2 IOV3:</b> Aumento en el nº de comunitarios capacitados, acreditados e involucrados en actividades en apoyo a la gestión cotidiana (monitoreo biológico; control y vigilancia) de las áreas protegidas.</p> <p><b>R2 IOV4:</b> Las 5 APMC cuentan con mecanismos (comités comunitarios asesores o su equivalente) que garantizan la participación de los actores locales en la orientación y en la toma de decisiones con respecto a la gestión de las áreas y que se reúnen al menos 2 veces al año.</p>              | <p>Informes y registros de acreditación, listas de participantes; informes de actividades.</p> <p>Reglamentos de constitucionalidad y funciones de los Comités / actas de reuniones / informes de actividades de capacitación a los Comités / informes institucionales / listado de participantes.</p> | <p><b>IOV3 y IOV4:</b><br/>Existe interés de las comunidades en participar.</p>  |
| <p><b>R3:</b> Comunicación e intercambios efectivos para adopción de nuevas prácticas.</p> | <p><b>R3 IOV1:</b> Al final del proyecto, al menos seis pequeños proyectos regionales se han ejecutado y monitoreado por los fondos miembro: tres al final del año 2; tres al final del año 4.</p> <p><b>R3 IOV2:</b> Al menos 2 reuniones regionales realizadas. Esquema de seguimiento a la implementación de acuerdos alcanzados.</p> <p><b>R3 IOV3:</b> Al final del proyecto se han promovido al menos cinco intercambios de experiencias entre los administradores de las áreas y/u otros stakeholders de cada APMC.</p> | <p>Informes técnicos y financieros / informes de seguimiento de los fondos nacionales.</p> <p>Acta de reunión, listado de participantes; informe de actividad; declaración de acuerdos logrados y plan de seguimiento.</p> <p>Informe de visita, listado de participantes.</p>                         | <p>Existe el interés de participar en los proyectos de pequeñas donaciones de parte de los proponentes.</p> <p>Las autoridades nacionales respectivas demuestran interés en participación en las reuniones regionales y dar seguimiento a la implementación de los acuerdos alcanzados.</p> <p>Existe interés en participar.</p> |



### 3. MARCOS SECTORIALES

#### 3.1 MARCO SECTORIAL

- **Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)**

CCAD hizo el lanzamiento de la Estrategia Regional Ambiental Marco 2015-2020 en la Ciudad de Antigua Guatemala a finales de febrero.

El 27 y 28 de mayo se llevó a cabo el Taller para la Conservación y Sostenibilidad Marina en el Pacífico Centroamericano, celebrado en Guatemala. Esta actividad fue organizada por la iniciativa LifeWeb y CCAD. Durante el taller se elaboraron perfiles iniciales de proyecto para el Pacífico, algunos de ellos partiendo de experiencias en el Atlántico. CCAD y LifeWeb se comprometieron en dar continuidad a los perfiles y la Secretaria Ejecutiva de CCAD quedó a cargo de continuar la comunicación sobre la posibilidad de financiar el desarrollo de propuestas para algunos de los perfiles. María José González participó en este taller.

- **Programa Regional Arrecifes Saludables**

El 12 de mayo los coordinadores nacionales de la Iniciativa de Arrecifes Saludables (HRI por sus siglas en inglés) presentaron simultáneamente en cada país de la región del SAM el Reporte de la Salud Ecológica del Arrecife Mesoamericano 2015. A estos eventos asistieron autoridades ambientales de cada país, así como medios de comunicación y sociedad civil. El informe demuestra que en el área de Sandy Bay West End se han registrado mejoras ecosistémicas en la salud del arrecife (aumento de los peces herbívoros y cobertura de coral). Una mayor eficiencia del Programa de control y vigilancia implementado por RMP y la prohibición de la pesca de peces herbívoros en las tres islas de la Bahía han contribuido a este resultado. Guatemala recientemente (2015) aprobó una moratoria de cinco años para la pesca de peces loro.

- **México**

- En abril el Presidente de la Republica de México nombró a Alejandro del Mazo Maza como nuevo Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP). El nuevo Comisionado destacó que se intensificarían los trabajos para que todas las Áreas Naturales Protegidas (ANP) cuenten con un Programa de Conservación y Manejo, por lo que se esperaba que el nuevo Comisionado impulsaría la aprobación del Plan de Manejo de Yum Balam durante el año pasado. Sin embargo, el Plan de Manejo sigue sin aprobación oficial.

- El 5 de junio, Día Mundial del Medio Ambiente, el secretario de la SEMARNAT, Juan José Guerra Abud, hizo público que está trabajando en los estudios técnicos justificativos para la creación de dos grandes reservas marinas, una en el norte del país, la Reserva de Biosfera Islas del Golfo, y la Reserva de Biosfera Caribe Mexicano, con una superficie aproximada a los cinco millones de hectáreas, la cual incluiría en su totalidad la porción mexicana del Arrecife Mesoamericano.

- En agosto fue nombrado como titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) el Ingeniero Rafael Pacchiano Alemán, en sustitución de Juan José Guerra Abud. Como resultado de los ajustes presupuestales relacionados con la crisis económica derivada de la baja del precio del petróleo en los mercados internacionales, en la SEMARNAT se efectuaron recortes en el presupuesto. El 11 de septiembre se presentó el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio 2016 en el cual se observa que la

SEMARNAT tendrá un recorte por un monto de 10 mil 500 millones de pesos a la iniciativa de presupuesto para 2016. Debido a este recorte, la CONANP perdió en el mes de septiembre aproximadamente 300 plazas que incluyeron personal operativo, administrativo y jurídico (directores de área, subdirectores, jefes de departamento y guarda parques) que laboraban en las 177 ANP decretadas en todo el país. De igual manera se prevé la desaparición de algunos de los programas de subsidio entre los que se mencionan el Programa de Vigilancia Comunitaria (PROVICOM) y el Programa de Monitoreo Biológico (PROMOBI).

- **Belice**

- El Ministerio de Bosques, Pesca y Desarrollo Sostenible anunció en el mes de septiembre la política de implementación nacional de la herramienta de manejo para el sector de pesca comercial conocida como “acceso controlado” (Managed Access). Esta herramienta se ha implementado desde el 2010 en dos áreas protegidas: Reserva Marina de Port Honduras y Reserva Marina de Glover’s Reef. Las lecciones aprendidas en estas áreas se han utilizado para diseñar el marco de implementación nacional, el cual iniciará oficialmente en Junio 2016 según lo indicado por el Ministerio. Las aguas territoriales de Belice están divididas en seis (6) zonas de las cuales los pescadores podrán escoger dos (2) zonas en donde pescar. No se les permitirá pescar fuera de las zonas seleccionadas. Esta estrategia se estableció para proteger los derechos del pescador que tradicionalmente pesca en determinada área.
- El 24 de octubre se aprobó una enmienda al documento de constitución (Act) del Protected Areas Conservation Trust (PACT). Entre los aspectos modificados se incluyen: la integración de la Junta Directiva, las funciones específicas de PACT, el establecimiento y funciones de Comités de Finanzas y Auditoría y un Comité Técnico de Áreas Protegidas, el establecimiento de un registro de áreas protegidas y la definición de actividades primarias y secundarias elegibles para financiamiento, entre otros. Esta enmienda implica la integración de una nueva junta directiva, que será mayormente gubernamental.
- También se aprobó la Ley para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, la cual reemplaza a la Ley de Parques Nacionales. Ahora todos los tipos de áreas protegidas de Belice (parques nacionales, reservas forestales, santuarios de vida silvestre, reservas marinas, áreas protegidas privadas y reservas naturales) se encuentran bajo esta ley. Asimismo, las áreas protegidas privadas ya están oficialmente reconocidas. Los cambios al documento de constitución de PACT procuran alinear y posicionar al fondo para financiar la implementación de la Ley del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Se espera completar este proceso en los próximos 18 meses. Otro cambio importante fue la nueva legislación relativa a los convenios de co-manejo entre el Estado y las ONGs.
- El 4 de noviembre se llevaron a cabo las elecciones generales en Belice y el Partido Democrático Unido (UDP, por sus siglas en inglés) que lidera el Primer Ministro Dean Barrow, ganó por tercera vez consecutiva las elecciones. A raíz de estos resultados, se realizaron cambios a nivel de los titulares de los Ministerios. El 9 de noviembre se nombró al Señor Gaspar Vega como Ministro del Ministerio de Agricultura, Pesca, Bosque, Ambiente y Desarrollo Sostenible. En diciembre se realizó otro cambio, nombrando como “Minister of State” al Señor Omar Figueroa, cuyo CEO es el Dr. Colin Young. El Dr. Young es el Presidente de la nueva Junta Directiva de PACT, que estará integrada a inicios del 2016.

- **Guatemala**

- En el mes de septiembre renunció el Presidente de la República Otto Pérez Molina, y el Vicepresidente Alejandro Maldonado Aguirre asumió el cargo del gobierno de transición. Hubo una serie de cambios en el

gabinete de gobierno, incluyendo el cambio del Ministro de Ambiente, que fue asumido por el Sr. Andreas Lehnhoff. El Secretario Ejecutivo de CONAP, Ingeniero Benedicto Lucas, fue reemplazado por la Licenciada Enma Díaz. Ambos estuvieron en sus cargos hasta la segunda semana de enero del 2016, cuando tomarán posesión las nuevas autoridades electas.

- El 24 de septiembre el Congreso de la República aprobó la Ley Probosque según Decreto 02-2015 (Ley de Fomento al establecimiento, recuperación, restauración, manejo, producción y protección de Bosques en Guatemala). Esta ley fue publicada en el Diario de Centroamérica en el mes de octubre 2015. La nueva Ley incluye la conservación de ecosistemas frágiles, como lo son los manglares.
- En el mes de octubre se realizó la segunda vuelta de la elección presidencial y resultó electo como Presidente Jimmy Morales del partido Frente de Convergencia Nacional.
- En el 2015, el CONAP publicó el “Reglamento para el Manejo Sostenible del Recurso Forestal del Ecosistema Manglar”, la “Guía Específica para realizar actividades del proceso catastral en áreas protegidas que conforman el SIGAP” y el “Reglamento de Apoyo, en la Administración Conjunta, Gestión Compartida del SIGAP y en Áreas Naturales de importancia para la Conservación de la Diversidad Biológica de Guatemala”. Estos instrumentos técnicos fortalecerán la gestión de las áreas protegidas.
- Durante diciembre 2015, el CONAP sufrió una reducción presupuestaria significativa para su operación. Ésta reducción fue motivada por la baja recaudación de impuestos, lo que obligó al Gobierno de Transición a reducir presupuestos en las instituciones de gobierno incluyendo al CONAP (14 millones de Quetzales de reducción para el año 2016). Este recorte presupuestario generó un despido masivo de alrededor del 40 % del personal de la Oficina Central, mismo que incluyó personas clave del Departamento Jurídico y del Departamento de Unidades de Conservación, entre otros.
- Con el inicio de Fase II del Proyecto, el CONAP remitió un oficio a MAR Fund, que indicaba que actualmente se encontraba en proceso de aprobación del Reglamento de la Política de Administración Conjunta, Gestión compartida del SIGAP y Áreas Naturales de importancia para la Conservación de la Diversidad Biológica en el país. El 16 de diciembre el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), aprobó el Reglamento de Apoyo en la Administración Conjunta, lo que permitirá el próximo año que CONAP y FUNDAECO puedan re definir un nuevo acuerdo de co-manejo del área y realizar la actualización del Plan de Maestro del área conjuntamente con el CONAP.
- **Honduras**
  - En el mes de agosto el Ministerio de Ambiente actualizó la normativa para la implementación y gestión del sistema y evaluación de impacto ambiental SINEIA que fue aprobada en el 2009.
  - En el mes de septiembre se aprobó la nueva Ley de Pesca y Acuicultura en el Congreso de la Republica de Honduras, la cual reglamenta el uso de los recursos marítimos y acuícolas, así como la territorialidad y explotación y su sostenibilidad. Asimismo, mediante Acuerdo Ejecutivo se crearon las Fuerzas de Tarea Ambientales las cuales están integradas por representantes de: ICF, MiAmbiente, DIGEPESCA, Fiscalía, Fuerzas Armadas de Honduras, Policía Nacional y ONG co-manejadoras de las áreas protegidas, para la atención de denuncias ambientales a nivel nacional.

- Desde el mes de septiembre el Instituto de Conservación Forestal (ICF) cuenta con una nueva oficina en el Parque Nacional Islas de la Bahía, ubicada en la Isla de Roatán. Esto permitirá tener una relación más cercana entre los co administradores de las áreas protegidas y la entidad Gubernamental, agilizando los trámites de permisos de investigación, los procesos de denuncias de ilícitos ambientales y a actualización de los planes de manejo.

### 3.2 ENTIDAD EJECUTORA

- **Registro de una sucursal de MAR Fund en Guatemala**

En cumplimiento con lo requerido por la Junta Directiva durante la reunión de diciembre 2014, durante el mes de enero se realizaron consultas adicionales a los asesores de Moore Stephens en Guatemala en torno a los pasos a seguir para el registro de la sucursal. Además, se contó en forma paralela con la opinión del Lic. Gerardo Anleu, el abogado que ejercerá el nuevo Mandato de MAR Fund, según lo establecido en la Asamblea celebrada en diciembre 2014. Con base en la asesoría obtenida, se elaboró un documento que establecía los pasos a seguir en lo laboral, administrativo, contable y legal, para arrancar la operación de la Sucursal en Guatemala. Específicamente en relación al tema laboral, la recomendación consensuada por los abogados consultados fue regularizar la contratación del personal atendiendo las leyes guatemaltecas.

En febrero se informó a la Junta Directiva sobre el resultado de la asesoría obtenida y los pasos a seguir para iniciar la operación de la sucursal en Guatemala. En relación al tema laboral, se presentó el mejor escenario posible, dadas las condiciones actuales y las recomendaciones de los asesores. La decisión fue contratar a cinco personas en relación de dependencia y a dos personas (Carlos Rodríguez y María José González) como Consultores. Se firmaron finiquitos con fecha 28 de febrero, los cuales concluyeron la relación contractual anterior y los nuevos contratos se firmaron con fecha 01 de abril del 2015.

En marzo se cerraron las cuentas bancarias existentes localmente a nombre de la casa matriz y simultáneamente se gestionó la apertura de nuevas cuentas para sustituir las anteriores, bajo el nombre de la sucursal. Esto, para iniciar contablemente la operación local en Guatemala. En este mes se inició la declaración de los impuestos a los que la sucursal está sujeta (retención ISR a consultores que prestan sus servicios a la entidad).

En abril se hizo el primer pago de planilla a empleados contratados en relación de dependencia por la sucursal. Además, se realizó el trámite de inscripción de la entidad ante el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social –IGSS- para obtener el número patronal correspondiente. Se recibió la resolución correspondiente con el número patronal el 25 de mayo del 2015.

En seguimiento al registro del nuevo Mandatario para la sucursal, Gerardo Anleu, se notariizó y se tramitaron los pases de ley correspondientes del Acta de Asamblea de la sucursal celebrada en diciembre 2014 en Cozumel, México. Para ello, se contó con la ayuda de un abogado ubicado en Cancún, quien se hizo cargo de hacer los registros requeridos para llevar a cabo este proceso en esa ciudad. También se hicieron las gestiones correspondientes ante otras entidades en el Distrito Federal, previo su envío a Guatemala. El documento se recibió a inicios de abril con los pases de ley requeridos para utilizarse legalmente en Guatemala. Sin embargo, utilizar este documento para realizar el proceso legal para revocar el nombramiento del mandatario actual, Lic. Jorge Montes, y nombrar al nuevo mandatario, Lic. Anleu, resultó complicado. Durante una reunión sostenida el 21 de julio con el Lic. Montes y el Lic. Anleu, ambos abogados coincidieron en que lo más conveniente era que el acta de

nombramiento fuera firmada y autorizada por el Presidente de la Junta Directiva del MAR Fund. En seguimiento, el acta de nombramiento fue firmada por Lorenzo Rosenzweig a finales de agosto en México D.F. Se contactó a una firma de abogados en México para legalizar el acta y obtener los pases de ley requeridos en México. Sin embargo, esta gestión no se pudo concretar debido a los múltiples requerimientos que los abogados mexicanos solicitaban (original del Acta Constitutiva de Mesoamerican Reef Fund. Inc. e instrumento mediante el cual se haya otorgado poder al Sr. Rosenzweig, debidamente apostillada y traducida por perito autorizado en México).

Por lo anterior, se concluyó que la mejor opción para avanzar en este tema era que un abogado guatemalteco viajara al D.F. para obtener de nuevo la firma del acta de nombramiento para escriturarlo y legalizarlo posteriormente en Guatemala. La abogada Ana Elisa Morales viajó el 30 de noviembre al D.F. para hacer dicha gestión y así continuar el proceso ante las autoridades guatemaltecas. El mandato otorgado a favor del Lic. Gerardo Anleu fue debidamente inscrito en el Archivo General de Protocolos en diciembre 2015. Durante el mes de enero 2016 se procedió a ingresar la solicitud de inscripción ante el Registro de Personas Jurídicas del Ministerio de Gobernación.

- **Proceso revisión Gobernanza del MAR Fund**

En enero se contrató a Francis (Paquita) Bath como consultora para dar inicio al proceso de revisión de la gobernanza de MAR Fund. Inicialmente hizo entrevistas telefónicas a los miembros de la Junta Directiva y consultas con expertos como parte del diagnóstico general que desarrolló. También tuvo varias conversaciones con María José González sobre los estatutos de MAR Fund, historia de los cambios a los estatutos y estructura y operación de los comités de apoyo a la Junta Directiva. A finales de abril se envió el diagnóstico finalizado y la agenda del taller de gobernanza a los miembros de la Junta Directiva.

El 14 de mayo se llevó a cabo el taller en Guatemala. Participaron los miembros de la Junta Directiva, Carlos Rodríguez y María José González. No pudieron participar Juan Bezaury, miembro nacional por México, por encontrarse indispuesto, ni Christa Castro, representante de CCAD, por un compromiso previo. Se discutieron y acordaron varios temas relativos a gobernanza, aunque no todos referentes a los estatutos. Entre ellos, por ejemplo, los períodos y procesos de selección de miembros de la Junta Directiva, procesos de votación, comités de apoyo a la Junta Directiva y proceso de evaluación de la dirección ejecutiva.

El 15 de mayo Paquita Bath participó en la reunión de Junta Directiva para repasar los acuerdos alcanzados el día anterior durante el taller. Los cambios específicos aprobados en el taller fueron presentados y se hizo una votación entre los miembros de la Junta Directiva. Todos los cambios fueron aprobados por unanimidad. PACT y FCG indicaron que informarían de los cambios aprobados a sus juntas directivas respectivas, con la intención de tomar una decisión final sobre los cambios en la siguiente reunión de Junta Directiva.

En seguimiento al taller de gobernanza la Consultora envió una propuesta de modificación de los Estatutos, la cual se trasladó a Shearman & Sterling, asesores legales pro-bono, para su revisión.

En julio el personal de Shearman & Sterling envió un primer análisis de la propuesta de modificación de estatutos elaborada por la Consultora, con base en la legislación de Delaware, que es donde está constituido el Fondo. Se llevó a cabo una conferencia con los abogados para discutir los cambios propuestos, preguntas de los abogados y una propuesta legal inicial de cómo incorporar los cambios.

En agosto Shearman & Sterling finalizó el análisis de los cambios a la gobernanza del fondo. Estos cambios quedaron plasmados en propuestas de modificación a los estatutos, al certificado de incorporación y en otros documentos que deben ser aprobados por la Junta Directiva. A solicitud del FCG, todos los documentos fueron traducidos al español y se hizo una revisión minuciosa de la traducción para asegurar que, a pesar de no ser una traducción jurada, fuera fiel a los documentos en inglés. A finales de agosto Martin Goebel, presidente del Comité de Gobernanza, envió todos los documentos producto del análisis de Shearman & Sterling a los demás miembros del Comité (Carlos Vigil, Dennisia Francisco y Lorenzo Rosenzweig) para su revisión inicial antes de ser compartidos con toda la Junta Directiva. Durante el mes de septiembre los miembros del Comité de Gobernanza revisaron los documentos elaborados por Shearman & Sterling.

En octubre los miembros del Comité de Gobernanza enviaron comentarios a los documentos de Shearman & Sterling a Martin Goebel, presidente del Comité. El 9 de octubre Martin envió, en nombre del Comité de Gobernanza, todos los documentos preparados por Shearman & Sterling (en inglés y en español) a la Junta Directiva, con la solicitud de enviar cualquier duda respecto a los documentos previo a la reunión de Junta Directiva, programada para inicios de noviembre.

El 20 de octubre se llevó a cabo una conferencia entre el Comité de Gobernanza y los abogados para aclarar dudas sobre los documentos, en preparación para la reunión de Junta Directiva planificada para el 3 de noviembre, 2015.

El 2 de noviembre se llevó a cabo la primera reunión presencial del Comité de Gobernanza, creado en mayo pasado. Se discutieron los documentos elaborados por Shearman & Sterling, que en su conjunto incorporan los cambios a la gobernanza aprobados por la Junta Directiva el 14 y 15 de mayo. PACT hizo algunas recomendaciones a los textos, que no afectan las modificaciones aprobadas previamente.

- **Junta Directiva MAR Fund**

- **XXIV Reunión**

El 15 de mayo se llevó a cabo la XXIV Reunión de Junta Directiva. Participaron todos los miembros, con excepción de Juan Bezaury. Entre otros puntos, se presentaron resultados, avances y aspectos por mejorar en torno a Fase I del Proyecto Conservación de Recursos Marinos en Centroamérica. Se informó sobre la documentación que había sido solicitada para proceder con el desembolso para Fase II.

Se repasaron los puntos acordados durante el taller de gobernanza del día anterior y se aprobaron por consenso los acuerdos alcanzados. PACT y FCG acordaron transmitir a sus respectivas juntas directivas los resultados y acuerdos del taller y comunicar de regreso a MAR Fund los resultados de ese proceso. Paquita Bath se comprometió a incorporar los cambios acordados en los estatutos, a manera de borrador. Se aprobó la creación del Comité de Gobernanza y se nombró a Martín Goebel como presidente del mismo y a cargo de dar seguimiento a los acuerdos del taller.

○ **XXV Reunión**

El 3 de noviembre se llevó a cabo la XXV reunión de Junta Directiva. Uno de los temas en la agenda fue la aprobación de los documentos elaborados por Shearman & Sterling que incorporaron los cambios acordados por la Junta Directiva en mayo pasado en relación a la gobernanza del MAR Fund. Dado que en mayo las representantes de PACT y FCG, Dennisia Francisco e Yvonne Ramírez, respectivamente, aprobaron los cambios y se comprometieron a transmitir a sus juntas directivas los resultados y acuerdos del taller sobre gobernanza y comunicar de vuelta a la Junta Directiva del MAR Fund, se les solicitó informaran sobre ese proceso.

Dennisia informó que la Junta Directiva de PACT estaba de acuerdo con las modificaciones acordadas en mayo. Tenían unas pequeñas recomendaciones al documento de estatutos preparado por Shearman & Sterling, que no contravenían los acuerdos previos. A raíz de una discusión sobre el artículo relativo a la modificación de los estatutos, indicaron que debían regresar a su Junta Directiva con una recomendación. Sin embargo, Dennisia informó que, debido a un cambio recientemente aprobado en la ley de creación de PACT, se establecería una nueva Junta Directiva con mayoría gubernamental próximamente y ella debía informar sobre todo el proceso de revisión de la gobernanza a la nueva Junta. No pudo indicar cuándo la nueva Junta estaría integrada, pues además debían esperar los resultados de las elecciones generales en Belice, a llevarse a cabo al día siguiente, 4 de noviembre.

Yvonne indicó que la Junta Directiva del FCG no había aprobado las modificaciones acordadas – particularmente las más importantes, relativas a votaciones, modificación de los estatutos y elegibilidad para cargos de la Junta Directiva. Tampoco dio opciones en sustitución de las modificaciones previamente adoptadas. Debido a esta negativa de última hora y después del proceso cuidadoso y consensuado llevado adelante, varios directores de MAR Fund invitaron al FCG a considerar retirarse del MAR Fund.

Posteriormente y en respuesta a una carta de la presidenta del FCG, Lorenzo Rosenzweig envió una nota a la Junta Directiva del MAR Fund reiterando la solicitud al FCG de re-considerar su postura en torno a los cambios previamente acordados o evaluar su retiro del Fondo. Al cierre del 2015, FCG no había respondido a la nota enviada por el Presidente del MAR Fund.

○ **Cambio de miembros de Junta Directiva**

El 19 de enero Adele Catzim-Sanchez, Presidenta interina de PACT, notificó que Dennisia Francisco era la nueva Directora Ejecutiva. Dennisia fue presentada electrónicamente a la Junta Directiva previo a la primera reunión celebrada en mayo 2015.

● **Misiones de la Cooperación Alemana**

Para este año no se registraron misiones a las áreas de FASE II.

- **Cambio de oficinas**

El 7 de mayo MAR Fund se trasladó a una nueva oficina en la ciudad de Guatemala ubicada en la 22 Avenida 0-59, Zona 15 Vista Hermosa II, Guatemala. Teléfonos: +502 2364-7288 / 2369-1978.

- **Proceso Priorización de áreas protegidas**

El 1 de mayo se contrató a Oscar Rojas para llevar a cabo la revisión de la priorización de áreas protegidas costeras y marinas de la región SAM. Se compartió con él el procedimiento y la información generada en el primer ejercicio de priorización con la intención de actualizar/modificar la metodología original para adaptarla a cambios en la región y la disponibilidad de información nueva. Una vez definida la metodología de trabajo, se procedió a realizar de forma participativa los talleres nacionales para seleccionar las nuevas áreas: cuatro para México, cuatro para Belice, dos para Guatemala y cuatro para Honduras. Los talleres nacionales se realizaron en el mes de octubre en el siguiente orden:

- 5 de octubre, taller nacional de priorización Guatemala, en Ciudad de Guatemala
- 9 de octubre, taller nacional de priorización México, en Cancún, Quintana Roo
- 16 de octubre, taller nacional de priorización Honduras, en La Ceiba
- 19 de octubre, taller nacional de priorización Belice, en Ciudad de Belice

El 4 de noviembre se llevó a cabo el taller regional de actualización de la priorización. Lamentablemente no hubo participación de colegas de Belice, pues las elecciones nacionales de ese país se convocaron para la misma fecha que el taller, pero en un momento posterior y no fue posible modificar la fecha del taller. Por lo mismo, se hizo una reunión adicional en Belice el 23 de noviembre para informar sobre los resultados al momento.

En el total de talleres realizados, participaron 88 representantes de autoridades nacionales y locales de las Áreas Protegidas Costero Marinas (APCM) del SAM, academia, ONG nacionales e internacionales, directores de APCM y personal de los fondos miembro del MAR Fund en los cuatro países. El documento final, que incluirá la metodología actualizada y los resultados finales sobre las nuevas prioridades, se encuentra en revisión y el mismo se entregará a la Junta Directiva del MAR Fund para su aprobación.

- **Documento “Sistema Arrecifal Mesoamericano: Construyendo Futuro desde Tulum 1997”**

En marzo la consultora Rosario Álvarez entregó la versión final del documento “Sistema Arrecifal Mesoamericano: Construyendo Futuro desde Tulum 1997”. Este informe se compartió con la Junta Directiva de MAR Fund quienes aportaron sus comentarios, para luego proceder a la edición final, traducción al inglés y socialización del documento en la página web de MAR Fund.

- **Corredor Marino Región SAM / Visión Tulum + 20**

En seguimiento a la iniciativa del Corredor Marino Mesoamericano, se tuvo una llamada con Rachel Graham en enero y con Luis Bourillon en febrero para discutir sobre la primera reunión del Task Force. Esta reunión se celebró en Cozumel el 12 de junio. Participaron Rachel Graham, Luis Bourillon y Steve Box, como científicos expertos; y Gina De Ferrari y Juan Bezaury, como miembros de la Junta Directiva. Beverly Wade no asistió



debido a complicaciones de última hora en su agenda, pero en su representación participó James Azueta. Marco Cerezo no pudo asistir debido a compromisos adquiridos con anterioridad.

Como resultado de la reunión, el Task Force se comprometió a elaborar un documento de visión 2017 para el Arrecife Mesoamericano para la celebración de los 20 años de la firma del Acuerdo de Tulum. Esta visión se enfocará en la adopción de la economía azul como modelo de desarrollo para el SAM. Se determinó que para fines de ratificar la importancia de desarrollar trabajo conjunto y en colaboración entre los cuatro países que comparten el SAM, la economía azul es un tema que verdaderamente puede integrar a todos. El Corredor Marino existe como tal a lo largo de los cuatro países, y se utilizará como una justificación para unificar esfuerzos y renovar compromisos. María José, Steve Box y Gina De Ferrari elaboraron un borrador de documento que fue circulado a los miembros del Task Force y posteriormente a la Junta Directiva para sus comentarios.

En la reunión de Junta Directiva de MAR Fund de noviembre, se abordó este tema y se recomendó participar en la COP 13 de Biodiversidad, que se celebrará en Quintana Roo. Se puede usar este espacio para promover una ratificación de los acuerdos regionales impulsando la economía azul como modelo de desarrollo para el SAM. A partir de esta decisión y desde inicios del 2016, MAR Fund está trabajando en la organización de un side event en la COP junto con otros actores de la región. Tratándose de un tema político, con Belice y Guatemala iniciando gobiernos y con CCAD a espera del nombramiento de un nuevo Secretario Ejecutivo, se está haciendo el trabajo preparatorio para que los cuatro países consideren renovar esos compromisos.

- **Dotación de personal (MAR Fund, Fondos Nacionales)**

- **MAR Fund**

Se registraron cambios en el equipo de la Dirección Ejecutiva. En el mes de abril, Carlos Rodríguez, encargado de la operación/administración del Fondo, asumió el cargo de Asesor Estratégico del MAR Fund con un contrato de medio tiempo con las mismas responsabilidades del cargo anterior.

También se realizaron algunos cambios en la estructura del personal encargado del seguimiento técnico del Proyecto. En mayo se distribuyeron los países y las áreas protegidas entre el personal técnico para el monitoreo y apoyo al Proyecto con el objeto de hacer un seguimiento más efectivo de Fases I y II. Claudio González, Coordinador Técnico, sigue actuando como coordinador general del Proyecto. El seguimiento a las áreas de Honduras es responsabilidad de Enrico Gasparri; Ana Beatriz Rivas, Oficial de Proyecto I, se ha hecho cargo del seguimiento a las áreas protegidas de México; las áreas de Guatemala están siendo apoyadas por Carlos Rodríguez, y Claudio González se ha hecho cargo de las áreas de Belice.

En el mes de octubre se incorporaron a la oficina de MAR Fund Ximena Flamenco como Oficial de Proyectos II y Ericka Lorenzo como Auxiliar Contable. En este mes se tomó la decisión de que las Oficiales de Proyecto I y II se hicieran cargo directo de las áreas protegidas de México y Honduras, y de Guatemala y Belice, respectivamente. Claudio González, Enrico Gasparri y Carlos Rodríguez se empezaron a enfocar más en aspectos regionales y estratégicos del Proyecto.

Paralelamente y con base en las recomendaciones del informe de evaluación intermedia se realizó una reorganización de parte del personal técnico de los Fondos Miembros. Gracias a los aportes de fondos de gestión de FASE II, los responsables técnicos de los Fondos Miembro pueden trabajar a tiempo completo en el Proyecto y en lugares más cercanos a las áreas protegidas de ambas fases. Es así que a partir del mes de

septiembre el técnico de Fundación Biosfera se trasladó a Roatán para dar seguimiento a las dos áreas protegidas de Fases I y II. En México, FMCN nombró una nueva persona encargada de dar seguimiento a las acciones del Proyecto (Fases I y II), en las dos áreas protegidas, con sede en Cancún. Quedó pendiente definir los cambios de los responsables técnicos de PACT en Belice y de FCG en Guatemala.

- **Iniciativa Rescate de Arrecifes**

Se elaboró un comunicado, en inglés y español, sobre los fondos otorgados por Cooperación Alemana a través del KfW para la Iniciativa de Rescate de Arrecifes. El comunicado fue ampliamente distribuido a inicios de febrero a los socios y donantes de MAR Fund, después de contar con la aprobación del KfW. Fue enviado a Christa Castro, Secretaria Ejecutiva de la CCAD, con la solicitud de compartirlo con el Consejo de Ministros. También se socializó a través de la página web y de Facebook de MAR Fund y a través de la red CaMPAM.

- **Celebración del 10º Aniversario de MAR Fund**

En el Componente 3 del presente informe se encuentra la descripción de las actividades realizadas en el 2015 en tomo a este evento.

### 3.3 ALIANZAS ESTRATÉGICAS / OTROS DONANTES

- **Fundación Oak**

En enero ingresaron los fondos para Año 1 de la donación otorgada por Fundación Oak. La mayor parte será destinada al proceso de revisión/actualización de la priorización de áreas protegidas de la región.

En junio Imani Fairweather-Morrison, Coordinadora del Programa de Mesoamérica para Fundación Oak, contactó a María José González para indicar que están interesados en evaluar el fondo patrimonial de MAR Fund. La puso en contacto con Stephen Carden, a cargo de la evaluación. Stephen y María José sostuvieron varias llamadas en junio y julio y María José proporcionó la información solicitada sobre el fondo y su operación.

En agosto Imani invitó a María José a una reunión de donantes en Belice para presentar al MAR Fund, cómo opera, las actividades que apoya y planes a futuro. Los donantes invitados fueron Fundación Summit, Oceans 5 y Bloomberg Philanthropies. Durante la reunión Imani indicó que Fundación Oak está planificando su salida de la región SAM y quieren fortalecer la capacidad de MAR Fund y optimizar su operación para apoyar conservación y uso sostenible de recursos en la región SAM.

El 25 de agosto María José sostuvo una conferencia con Imani, quien indicó que los consejeros de Fundación Oak habían solicitado que MAR Fund elaborara una propuesta para fondos patrimoniales, específicamente para una sub-cuenta para apoyar manejo y conservación en las áreas protegidas marinas de Belice. Para acceder a estos fondos, será necesario recaudar fondos de contrapartida. El primer paso sería enviar un resumen, a ser elaborado por Imani y María José.

A inicios de septiembre, Imani y María José elaboraron un resumen de propuesta para el Directorio de Oak Foundation. Posteriormente, Imani solicitó una propuesta completa, cuyo primer borrador del documento

descriptivo fue enviado por María José el 29 de septiembre, con el título “Belize Conservation Fund”. Adicionalmente, se empezó a discutir una reunión con potenciales donantes que puedan estar interesados en aportar la contrapartida requerida por Fundación Oak.

En octubre, María José tuvo una llamada de seguimiento con Imani, durante la cual se discutieron posibles mecanismos para manejo del fondo solicitado a Oak Foundation. El 30 de octubre Imani solicitó la propuesta de presupuesto para la propuesta a Oak, con base en las discusiones sostenidas. A inicios de noviembre se enviaron dos escenarios de presupuesto a Fundación Oak.

A inicios de septiembre, y como primer paso para la propuesta, Imani y María José elaboraron un resumen para el Directorio de Oak Foundation. Posteriormente, Imani solicitó una propuesta completa, cuyo primer borrador del documento descriptivo fue enviado por María José el 29 de septiembre, con el título “Belize Conservation Fund”. Adicionalmente, se empezó a discutir una reunión con potenciales donantes que puedan estar interesados en aportar la contrapartida requerida por Fundación Oak.

Imani confirmó que se llevaría a cabo una reunión en Nueva York con potenciales donantes el 29 de enero del 2016 para empezar a informar sobre el “Belize Conservation Fund” y generar interés en participar en esta iniciativa en otros cooperantes.

- **Paul M. Angell Family Foundation**

Se elaboró una carta de intención para la Paul M. Angell Family Foundation con el objeto de solicitar fondos para la próxima convocatoria del Programa de Pequeñas Donaciones. La carta fue aceptada y se recibió la invitación a presentar una propuesta completa, con fecha de vencimiento en marzo 2015.

En junio se recibió la notificación sobre la aprobación de US\$40,000 para el Programa de Pequeñas Donaciones. Esta contribución será para la 8ª convocatoria a propuestas.

- **Fondation de L’Orangerie**

En conversaciones con personal de Fondation l’Orangerie, María José explicó el proceso de evaluación de las propuestas presentadas a la 7ª convocatoria a pequeños proyectos y celebrado el 29 de enero en Guatemala. Compartió con ellas la lista de propuestas recomendadas por el Comité de Evaluación de Propuestas y comentó sobre las recomendaciones hechas a cada una. Las oficiales de la fundación solicitaron ver, cuando estuvieran listas, cinco de las propuestas pre-seleccionadas con las recomendaciones incorporadas para determinar cuáles dos serían apoyadas por la fundación.

Se firmó el “partnership agreement” con Fondation de L’Orangerie por un total de €62,350 para apoyar dos proyectos de la 7ª convocatoria: a. Proyecto piloto de restauración de arrecifes en el Caribe guatemalteco, presentado por FUNDAECO y b. Manejo integral de Laguna de Guaymoreto, presentado por FUCAGUA.

Fondation de L’Orangerie realizó el desembolso el 17 de junio. A solicitud de Fondation de l’Orangerie, se actualizó la información sobre MAR Fund para los clientes del Banco BNP Paribas.

- **Blue Marine Foundation / Flora and Fauna International**

María José comunicó a la Junta Directiva sobre la intención de Blue Marine Foundation de aplicar, con el Gobierno de Belice, a la convocatoria IKI del Gobierno de Alemania para establecer un fondo patrimonial para la Reserva Marina de Turneffe, como una sub-cuenta del fondo patrimonial de MAR Fund. Posteriormente, siguió en comunicación con Simon Harding y Charles Clover, ambos de Blue Marine, para aportar información sobre MAR Fund, la operación propuesta de la posible sub-cuenta y los actores en Belice que debían estar informados sobre esta iniciativa. La propuesta se preparó para ser presentada el 1ro de junio 2015.

- **Clinton Global Initiative (CGI)**

A finales de septiembre María José participó en la Reunión Anual de la Clinton Global Initiative en Nueva York, específicamente en el panel "Océanos Sostenibles". Durante la reunión, contactó a Sean Willmore, Presidente de la International Ranger Association, con quien se empezó a discutir la posibilidad de establecer un intercambio de experiencias entre guardaparques de la Gran Barrera de Coral de Australia y guardaparques del Arrecife Mesoamericano. En octubre Sean y María José tuvieron una llamada de seguimiento y se acordó extender invitaciones a algunos guardaparques de la región para atender el 8º Congreso de Guardaparques, a celebrarse en Estados Unidos en mayo del 2016. Los organizadores del Congreso tienen disponibilidad de fondos para apoyar parcialmente la participación de guardaparques. Adicionalmente, se habló que el intercambio con Australia, a celebrarse en la región SAM, podría llevarse a cabo antes del Congreso en EEUU.

- **Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (NORAD)**

En enero se presentó un concepto de proyecto sobre carbono azul ante NORAD para cinco áreas protegidas costeras y marinas de Honduras y Guatemala. La iniciativa propuesta contenía los siguientes tres componentes: a) valoración de carbono secuestrado por manglares y pastos marinos; b) integración de las comunidades locales en el proyecto y la búsqueda de incentivos económicos y c) exploración de opciones de financiamiento sostenible para iniciativas de carbono azul.

En marzo NORAD notificó que el concepto de proyecto sobre carbono azul había sido denegado. En este mes se estableció contacto y comunicación con Miguel Cifuentes, del CATIE, experto en temas de carbono azul y valoración económica de recursos marinos. El Sr. Cifuentes tiene interés en desarrollar precisamente los mismos temas incluidos en el concepto enviado a NORAD: valoración de carbono en manglares y pastos marinos; integración de comunidades locales en estos procesos, y exploración de opciones de financiamiento sostenible a partir de iniciativas de carbono azul. Aunque no fue posible concretar trabajo conjunto entre el Sr. Cifuentes y MAR Fund en el 2015, se mantiene la comunicación abierta con la intención de buscar oportunidades a futuro.

- **National Fish and Wildlife Foundation - NFWF**

A inicios de febrero, se supo a través de National Fish and Wildlife Foundation, que NOAA había otorgado US\$21,601 para la 7ª convocatoria de MAR Fund, lanzada en agosto del 2014. Se llevaron a cabo los trámites requeridos para formalizar la donación.

- **The International Exchange (TIE)**

A finales de agosto María José sostuvo una conferencia con Michael Matos, de The International Exchange (TIE). Esta organización –cuyo contacto fue hecho a través de Fondation de L’Orangerie- proporciona apoyo a ONGs en distintos aspectos de comunicación. Se discutió sobre la posibilidad de una campaña de comunicación general para MAR Fund y el Sr. Matos solicitó la elaboración de una propuesta inicial, para empezar el proceso de afinarla y presentarla formalmente como solicitud de apoyo.

En octubre María José envió la propuesta requerida a The International Exchange (TIE) con el objeto de desarrollar una estrategia de comunicación para MAR Fund, que permita compartir clara y oportunamente los resultados de financiamiento, colaboración y coordinación en la región SAM con diferentes actores y sectores. El Sr. Matos indicó que les gustó la propuesta y que empezarán a presentarla a sus clientes, en búsqueda de un experto en comunicación que pueda apoyar a MAR Fund.

En seguimiento a la propuesta presentada se enviaron fotografías de las actividades y proyecto apoyados a través del Fondo.

- **Adaptación al Cambio Climático en AP’s Región SAM**

En febrero, Alejandro Arrivillaga entregó la versión final de la “Evaluación de las Recomendaciones para Adaptación al Cambio Climático en Áreas Protegidas Marinas del Arrecife Mesoamericano”. Este documento será el insumo principal para propuestas conjuntas a desarrollar entre WWF y MAR Fund para apoyar acciones de adaptación en áreas protegidas de la región.

En junio se realizó una reunión en Cozumel con Gina De Ferrari, miembro de la Junta Directiva, y Nadia Bood, de WWF, para hablar sobre Adaptación al Cambio Climático. Se definieron los siguientes temas estratégicos que podrían ser objeto de una propuesta conjunta: apoyo en la incorporación de adaptación al cambio climático en políticas a distintos niveles, inversión en recuperación de pesquerías y protección de arrecifes resilientes. Se está a la espera de posibles oportunidades de financiamiento para adaptación al cambio climático.

- **Participación en reuniones**

El 15 de diciembre María José participó en un Webinar organizado por WWF para comentar sobre los retos en el proceso de creación, recaudación y manejo del Fondo.

- **RedLAC**

María José González participó en la reunión del Comité Ejecutivo de RedLAC, celebrada el 23 y 24 de febrero en Panamá y en un taller para la elaboración del plan estratégico de la red para el periodo 2016 - 2019, celebrado también en Panamá del 8 al 10 de julio.

A finales de octubre María José participó en la Asamblea Anual de RedLAC, específicamente en el panel sobre fondos ambientales y mercados financieros.

#### ***Apoyos de otros donantes a las áreas protegidas del Proyecto***

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: La SEMA sostuvo reuniones con el directivo e investigadores del Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) unidad Chetumal, para elaborar la propuesta para gestionar que los humedales del norte y oeste de la Reserva, así como las planicies de inundación y el cuerpo Lagunar Bacalar sean reconocidos como humedales de importancia internacional Ramsar. Esta propuesta cuenta con el apoyo de los Presidentes municipales de Othón P. Blanco y Bacalar, así como del Instituto de Ecología de la UNAM. Se gestionaron recursos ante la Comisión Nacional Forestal para la atención de la plaga exótica conocida como ácaro rojo, que afecta a las palmas silvestres. Para el Santuario del Manatí se autorizó la fumigación de 2,806 hectáreas.

Con el propósito de establecer un mecanismo de colaboración para el manejo de las áreas protegidas de la zona binacional de la Bahía de Chetumal, se realizaron tres reuniones interinstitucionales en las que se contó con la participación de: autoridades del Departamento Forestal y de Pesca de Belice, administradores de las áreas marinas protegidas con las que existe conectividad, organizaciones de la sociedad civil organizada, instituciones educativas y centros de investigación de México y Belice. Como producto de estas sesiones de trabajo se elaboró el borrador de un Memorandum de Entendimiento, el cual se espera afinar y firmar en las próximas reuniones, a realizarse en el primer semestre del año 2016 con recursos del Proyecto, previstos en el POB 2016-2017.

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: SACD tiene fuertes alianzas con los administradores de áreas protegidas del Complejo Costero Norte de Belice (NBCC, por sus siglas en inglés), siendo estas: Reserva Marina y Parque Nacional Bacalar Chico, Reserva Marina Hol Chan, Reserva Marina Cayo Caulker, Reserva Forestal en Belice, y Santuario del Manatí, en México, con quienes coordinan actividades de manejo de las áreas protegidas de esta región. SACD continúa asociándose con Wildtracks y Blue Ventures en los temas de planificación de la conservación e investigación y seguimiento. Cuenta con varios socios de financiación a largo plazo, incluyendo la Fundación Oak, que les proporciona apoyo para cubrir costos básicos de la organización y el Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM que apoya en fortalecimiento. Recientemente, SACD recibió una donación de MAR Fund, con fondos de Summit Foundation, para, entre otros rubros, cubrir salarios del personal para asegurar que se aplique la pesca sostenible en CBWS. Todo lo anterior es clave para ayudar a SACD en alcanzar los resultados de este proyecto. Es de suma importancia tener en cuenta que los salarios y el presupuesto operativo de la organización son proporcionados por los donantes mencionados anteriormente.

Reserva Marina South Water Caye, Belice: Se discutió una posible alianza entre Pan American Development Foundation (PADF) y el Departamento de Pesca de Belice por medio de un Memorandum de Entendimiento (MoU por sus siglas en inglés), quienes expresaron interés en asistir en capacitar a los pescadores, asistir en el manual de especialización para el entrenamiento de guías de turista y proveer asistencia técnica en los proyectos. Se cuenta con alianzas con Blue Ventures para apoyo técnico y con la Guardia Costera Nacional de Belice que apoya en los patrullajes del área.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: Se trabajó con representantes de Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura –DIPESCA– (Francis Carballo y Blanca Rosa García) el borrador de un Convenio administrativo de cooperación técnica para las actividades de monitoreo, investigación y divulgación de medidas de ordenamiento en el Litoral Atlántico de Guatemala. La firma del presente Convenio se llevará a cabo a inicios del año 2016 entre

el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación –MAGA- y la Fundación para el Eco-desarrollo y Conservación –FUNDAECO-. El Consorcio FUNDAECO y Amantes de la Tierra firmaron un convenio de trabajo con ArtCorps (2014), quien ha colaborado en la implementación de talleres con nuevas metodologías para abordar los temas de investigación y participación comunitaria sobre los recursos marinos y costeros. Isabel Carrió (representante de Artcorps), ha participado en al menos dos talleres que se han implementado durante este año en las comunidades de Barra Sarstún, Buena Vista y San Juan. Es importante mencionar que una de las cláusulas del convenio con ArtCorps menciona la capacitación a técnicos en el tema de implementación de nuevas herramientas para ser utilizados en talleres. Se aprobó una segunda fase para el proyecto denominado “Youth of the Sea”, financiado por Neotropical Biolab Foundation, en el que participan jóvenes de las comunidades de San Juan, Buena Vista y Barra Sarstún. Este proyecto dará inicio en enero de 2016 y se enfocará principalmente en implementar capacitaciones en la ecología, manejo y alternativas económicas de los recursos marinos y costeros. Con el apoyo de Summit Foundation se implementó un proyecto dirigido al fortalecimiento de los refugios pesqueros establecidos en el área protegida y a la actualización del reglamento de pesca. En el 2015 se diseñó un proyecto REDD + con el fondo Althelia para la región Caribe que busca fomentar la conservación de bosques y apoyar el desarrollo sostenible de las comunidades locales.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: En este año BICA Utila recibió apoyo financiero por parte de CORAL REEF ALLIANCE para re contratar a la Directora Ejecutiva de la organización. CORAL también apoyó mensualmente en la consolidación e implementación del Programa de Investigación y Monitoreo en el Parque Nacional Marino Islas de la Bahía. BICA Utila también contó con la colaboración de miembros de la Fuerza Naval de Honduras y voluntarios de la comunidad de Utila y de la organización SeaShepherd, quienes apoyaron las actividades para el desarrollo del Programa de Tortugas Marinas. Se contó con la colaboración de 24 estudiantes voluntarios del Centro Universitario Regional De Litoral Atlántico (CURLA), quienes realizaron trabajos en apoyo al desarrollo de la competencia de caza de pez león en Utila.

## 4. ESTADO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

### 4.1 ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN: DIRECCIÓN EJECUTIVA MAR FUND

#### 4.1.1 Principales actividades realizadas por el equipo técnico y administrativo (A.4.01.01, A.4.01.02, A.4.01.03, A.4.01.04, A.4.01.05, A.4.01.06, A.4.01.07, A.4.01.08)

Durante el mes de enero se revisaron los POAs para el 2015 de las cinco áreas protegidas, incorporando en el POA de MAR Fund para el 2015, los montos actualizados de los componentes 1 y 2 para cada área. El 17 de febrero se **enviaron a la Junta Directiva los POAs de las cinco áreas protegidas** que fueron aprobados en el mismo mes.

El 20 de enero se **recibió la no objeción** del Dr. Stefan Rischar a los términos de referencia y el CV de la consultora seleccionada por el MAR Fund y TYPASA –Angela Mojica-, para desarrollar la Evaluación de Efectividad de Manejo inicial para las cinco áreas protegidas de Fase II. El informe final aprobado por el MAR Fund se recibió en el mes de diciembre (Anexo 1).

El 11 de febrero se envió el Plan Operativo Anual (POA) 2015 del MAR Fund a la Junta Directiva. Una vez recibida la aprobación, el plan fue enviado el 18 de febrero al Dr. Stefan Rischar para su aprobación, y el 26 del mismo mes se **recibió la no objeción al POA 2015**.

En el mes de marzo se remitió **el informe anual 2014** al Dr. Stefan Rischar.

En seguimiento a una comunicación del Dr. Rischar, el 25 de mayo se envió a la Sra. Marion Krebs, del Departamento Financiero de KfW, una actualización de la primera solicitud de alimentación de fondos para Fase II, con copia al Dr. Rischar.

Entre junio y julio se firmaron los convenios de asignación financiera, para las cinco áreas protegidas. El 10 de junio se recibió **la primera retroalimentación de fondos para el Proyecto FASE II** por parte de KfW y se iniciaron las actividades planificadas en los POAs de las cinco áreas.

En octubre inició el proceso de elaboración de los **Planes Operativos Bienales (POB)** de las áreas protegidas y del MAR Fund. Se solicitó a los administradores que promovieran reuniones con otros actores locales para que participaran con propuestas de actividades a ser incluidas en los POBs de cada área. También se realizaron misiones del personal del MAR Fund y Fondos Miembro a las cinco áreas para elaborar los POBs, mediante jornadas de trabajo con el personal que administra las áreas.

El 25 de octubre se envió al Dr. Stefan Rischar una carta con la solicitud de autorización para la contratación directa de Remote Sensing Solutions (RSS) para el desarrollo de la línea base de cobertura de manglares y pastos marinos para las cinco áreas de Fase II del Proyecto. La no objeción a dicha contratación se recibió el 26 de octubre. El 4 de noviembre se firmó **el contrato entre MAR Fund y la consultora RSS**. La consultoría tendrá una duración de cinco meses hasta el 31 de marzo 2016.

El 16 de diciembre se enviaron **los Planes Operativos Bienales (POB)** de las cinco áreas y el POB del MAR Fund a la Junta Directiva del MAR Fund para su revisión y aprobación.

#### 4.1.2 Alquiler de oficina (A.4.01.11).

En este año el Proyecto financió el pago de un mes de alquiler de la nueva oficina del MAR Fund.

#### 4.1.3 Fees Bancarios (A.4.01.12)

Parte de los costos bancarios de la cuenta para el manejo del Proyecto fueron financiados este año con este rubro.

#### 4.1.4 Equipamiento (A.4.01.14)

Este año se compró mobiliario de oficina para la Auxiliar de Administración y la Oficial de Proyectos II.

#### 4.1.5 Correo Internacional (A.4.01.15)

Este rubro cubrió el costo del envío de las solicitudes cuatrimestrales de retroalimentación de fondos a la sede de KfW en Frankfurt, Alemania.

### 4.2 FONDOS MIEMBRO (A.4.02, A.4.03, A.4.04 Y A.4.05)

#### 4.2.1 Supervisión del proyecto, fees bancarios y mensajería (A.4.02.01, A.4.02.03, A.4.02.04, A.4.03.01, A.4.03.03, A.4.04.01, A.4.04.03, A.4.05.01 y A.4.05.04)

La organización de los Fondos Miembro para el seguimiento técnico-financiero del Proyecto para FASE I y FASE II, está constituida actualmente de la siguiente forma:



Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN): Hasta octubre el seguimiento técnico del proyecto estuvo a cargo de la bióloga Natalia Mendizábal desde la oficina central del Fondo en la Ciudad de México. A partir de octubre fue contratada la bióloga Cintia Landa, que está trabajando en Cancún, desde donde realiza visitas a las dos áreas para dar seguimiento a las acciones del Proyecto (Fases I y II), y también lleva a cabo la supervisión y monitoreo del Programa de Pequeñas Donaciones a los proyectos en México. La responsable administrativa es Mariana Aguirre, quien se encarga de supervisar el trabajo de la ONG PPY que administra los Fondos de las áreas de ambas fases: Yum Balam y Santuario del Manatí. Su sede de trabajo es Xalapa, Veracruz. También es la encargada de dar seguimiento a las auditorías anuales que se realizan en esta sede.

Protected Areas Conservation Trust (PACT): La responsable técnica del seguimiento de las tres áreas protegidas de Fases I y II en Belice es la Bióloga Christine Valerio. Actualmente para la supervisión administrativa de los fondos del proyecto está encargado Michael Pipersburg. PACT es responsable de la administración directa (adquisición) de los fondos del Proyecto para la Reserva Marina South Water Caye. Ambos técnicos trabajan en la oficina central de PACT en Belmopán.

Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales y Ambiente en Guatemala (FCG): El encargado técnico del seguimiento a las dos áreas del Proyecto es el biólogo Jorge Ordoñez y el encargado administrativo es Alejandro Maeda. Ambos trabajan en la oficina central del Fondo en Guatemala. FCG administra directamente los fondos para el área de Punta Manabique.

Fundación Biosfera: A partir del mes de septiembre el encargado de la parte técnica, el Biólogo Eduardo Rico, se trasladó a la Isla de Roatán y desde allí da seguimiento a las dos áreas protegidas del Proyecto, realizando misiones a la Isla de Utila. La encargada de la administración y auditorías es Lohanna Chavarría y trabaja en la oficina de la Fundación en Tegucigalpa.

#### 4.2.2 Misiones de monitoreo a las APMC (A.4.02.02, A.4.03.02., A.4.04.02 y A.4.05.02)

En el 2015, como se puede apreciar en el Anexo 2, los Fondos Miembro y el personal de la Dirección Ejecutiva del MAR Fund realizaron diversas visitas a las áreas protegidas del Proyecto.

### 4.3 AUDITORÍAS

#### 4.3.1 Realización de auditoría anual

El 10 de diciembre MAR Fund envió invitación a las tres empresas pre-seleccionadas para presentar ofertas técnicas y financieras para la auditoría correspondiente al año 2015 del Proyecto, de acuerdo a los términos de referencia elaborados para ambas Fases del Proyecto.

### 4.4 MONITOREO Y EVALUACIÓN (A.4.08)

#### 4.4.1 Misiones técnicas del personal de la Dirección Ejecutiva del MAR Fund (A.4.08.03)

En este año el personal técnico de la Dirección Ejecutiva del MAR Fund realizó varias misiones a las cinco áreas protegidas para apoyar la ejecución del POA 2015 y la elaboración del POB 2016-2017. Las misiones realizadas en el 2015 fueron las siguientes:

| Fecha                        | Área Protegida / país                       | Participantes  | Principales actividades realizadas   |
|------------------------------|---|--|--|
| <b>9 y 10 de julio</b>       | Área de Uso Múltiple Río Sarstún, Guatemala | Oficial de Proyecto I y técnico FCG. ONGs socias   | Participar en la reunión de arranque del POA 2015.   |
| <b>13 al 16 de julio</b>     | Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay     | Coordinador Técnico, staff de PACT y SACD.   | Participar en la reunión de arranque del POA 2015.   |
| <b>21 al 24 de julio</b>     | Reserva Estatal Santuario del Manatí        | Oficial de Proyecto I, Gerente Administrativo PPY y personal de la SEMA  | Participar en la reunión de arranque del POA 2015.   |
| <b>11 al 14 de agosto</b>    | Reserva Marina South Water Caye             | Coordinador Técnico, staff de PACT y Fisheries Department.   | Participar en la reunión de arranque del POA 2015.   |
| <b>3 y 4 de septiembre</b>   | Área de Uso Múltiple Río Sarstún, Guatemala | Oficial de Proyecto I y técnico FCG. ONGs socias   | Participar en reunión de coordinación y seguimiento al POA 2015 del área protegida.  |
| <b>4 al 7 de noviembre</b>   | Área de Uso Múltiple Río Sarstún, Guatemala | Oficial de Proyecto I, Oficial de Proyectos II, Oficial de Proyectos FCG, Oficial Administrativo Operativo FCG, Director Región Nor Oriente CONAP, personal técnico FUNDAECO y Amantes de la Tierra. | Participar en la reunión de elaboración del POB 2016 – 2017 para el área protegida.  |
| <b>16 al 19 de noviembre</b> | South Water Caye Marine Reserve, Belice     | Coordinador de Proyecto, Oficial de Proyecto II, técnico PACT y Fisheries Deptment.  | Participar en la reunión de elaboración del POB 2016 – 2017 para el área protegida.  |
| <b>17 al 21 de noviembre</b> | Reserva Estatal Santuario del Manatí        | Oficial de Proyecto I, personal técnico de FMCN, Gerente Administrativo PPY y personal de la SEMA  | Participar en la reunión de elaboración del POB 2016 – 2017 para el área protegida.<br>Visita al CARMA en seguimiento a las actividades de rehabilitación de la infraestructura.<br>Entrega de premio a participante de concurso de historias del SAM. |
| <b>23 al 27 de noviembre</b> | Corozal Bay Wildlife Sanctuary              | Coordinador de Proyecto, Oficial de Proyecto II, técnico PACT, SACD, Blue Ventures, Fisheries Department y Sarteneja Tour Guide Organization   | Participar en la reunión de elaboración del POB 2016 – 2017 para el área protegida.  |

#### 4.4.2 Misión administrativa de MAR Fund (A.4.08.04)

Este año se llevó a cabo una misión del 13-16 julio realizada por la Auxiliar Administrativa I, Dámaris Eguizabal, en el Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice, con la finalidad de capacitar al responsable administrativo de SADC en la utilización de las herramientas administrativas y financieras del Proyecto.

#### 4.5 VEHICULO (A.4.09)

##### 4.5.1 Adquisición vehículo AT (A.4.09.01)

En el mes de septiembre se adquirió un Toyota YARIS modelo 2016 a nombre del MAR Fund para uso principal del experto permanente del Proyecto. Eventualmente el vehículo fue utilizado en el 2015 por personal de la Dirección Ejecutiva para la supervisión del proyecto en Guatemala.

##### 4.5.2 Seguro, permiso de circulación y gastos de mantenimiento de vehículo (A.4.09.02)

Una vez realizada la adquisición del vehículo, se procedió a su matriculación y compra del seguro anual.

##### 4.5.3 Renta de vehículo backstop office TYP SA (A.4.09.03)

Se alquiló un vehículo por un total de tres meses y medio en este año: dos meses para el experto permanente y un mes y medio para la experta de TYP SA de casa matriz.

## 5. OBJETIVOS, RESULTADOS, ACTIVIDADES, LOGROS, IMPACTO

### 5.1 OBJETIVOS

El **objetivo superior** de desarrollo del proyecto es: Contribuir a la conservación de las funciones ecológicas del Sistema Arrecifal Mesoamericano.

El **objetivo del Proyecto**es: Consolidar las APMC seleccionadas en la región del proyecto y asegurar el uso de los recursos marinos y costeros a mediano plazo.

### 5.2 RESULTADO 1: LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS MARINO-COSTEROS ESTÁ ASEGURADA.

La tabla a continuación presenta un resumen de los indicadores del Componente 1 alcanzados al 31 de diciembre del 2015.

| <i>Indicadores previstos en los cinco años de Proyecto:</i>  | <i>Indicadores alcanzados (primer año):</i>   |
|--|---|
| <b>R1 IOV1: Al menos 12 iniciativas de infraestructura marina y terrestre construidas o rehabilitadas y puestas en operación para el final del año 3</b> | <u>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México:</u> En el año 2015 se concluyó con la rehabilitación y mantenimiento del Centro de Atención de Mamíferos Acuáticos (CARMA), infraestructura que se encuentra actualmente en óptimas condiciones para recibir manatíes varados. Se rehabilitó la sala de usos múltiples del CARMA, la cual permitirá desarrollar diferentes actividades educativas, cursos y reuniones de la comunidad. |

| <i>Indicadores previstos en los cinco años de Proyecto:</i>   | <i>Indicadores alcanzados (primer año):</i>   |
|---|---|
| <b>(2017) y siendo utilizadas debidamente según su propósito inicial hasta el final del proyecto.</b>   | <p><u>Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras:</u> En el 2015 se reparó el centro de visitantes de BICA Utila, cambiando las gradas del edificio, pintándolo y adecuándolo para su operación. Se cuenta con espacio para oficinas, una tienda para venta de productos, una biblioteca para los niños de la comunidad, área para reuniones y un salón de descubrimiento para educación ambiental, todo operando de manera eficiente. El sitio de habitaciones para voluntarios y expertos científicos está remodelado y listo para recibir interesados en contribuir al bienestar de Utila. Se reparó el tanque séptico y ahora cumple con las normas ambientales municipales y nacionales. Ser construyó una pequeña bodega para el proyecto de reciclaje de vidrio y una galera al aire libre, que proporciona el área ideal para actividades prácticas, reuniones, etc.</p>  |
| <b>R1 IOV2: Los equipos adquiridos están siendo utilizados debidamente y cuentan con reglamentos y registros de uso.</b>  | <p><u>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México:</u> En el 2015 se adquirió una moto de cuatro ruedas la cual permitió incrementar el número de patrullajes en las comunidades de la Reserva. Esta moto cuenta con un reglamento de uso y una bitácora de servicios y mantenimiento.</p> <p><u>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice:</u> En el 2015 se rehabilitó por completo la lancha de patrullaje y se equipó con lo necesario para su uso y funcionamiento (1 ancla, 1 juego de herramientas, una lona, una hélice de motor, una bomba de achique, un kit de primeros auxilios, 2 chalecos salvavidas, 4 cajas plásticas y 3 bolsas impermeables). También se adquirió un GPS SMART Garmin y equipo de oficina (una computadora portátil, 1 computadora de escritorio, 1 impresora profesional, 2 USB, 2 baterías de seguridad, 1 proyector). Todo el equipo adquirido está siendo utilizado debidamente y cuenta con reglamento de uso.</p> <p><u>Reserva Marina South Water Caye, Belice:</u> En el 2015 se compró con fondos de contrapartida, un motor de 100hp, para apoyar las actividades de control y vigilancia. Este motor cuenta con su bitácora de uso. También con fondos de contrapartida se compraron uniformes para el personal y equipo audiovisual para utilizar en el Programa de Educación y Divulgación.</p> <p><u>Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala:</u> En 2015 se adquirió 1 plotter, 4 computadoras de escritorio, 1 impresora a color, 4 discos duros, 2 escritorios metálicos, 7 UPS y 4 archivos metálicos para fortalecer las oficinas de la organización. También se adquirieron 3 equipos de buceo completos (pataletas, careta, snorkel, chalecos, regulador y plomos), así como 10 tanques de aire comprimido. Para cada uno de los equipos y mobiliario adquiridos para el desarrollo de actividades de monitoreo biológico y desempeño técnico, se elaboró un expediente completo que integra las cotizaciones, cuadro de selección, manuales de uso y mantenimiento elaborado con base en los manuales propios del equipo y protocolos de uso de la Fundación.</p> <p><u>Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras:</u> En 2015 se realizó la compra de 4 computadoras portátiles, un proyector, una impresora multifunción, una cámara fotográfica, una laminadora y una impresora de carnets (licenciamiento pez león). El equipo se encuentra en uso y ha permitido la preparación de talleres, invitaciones y el funcionamiento diario de la organización.</p> |
| <b>R1 IOV3: Los guarda parques (oficiales y comunitarios) reciben al menos dos sesiones de capacitación al año en temas de protección y conservación de los recursos naturales.</b> | <p><u>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México:</u> Dos guardaparques participaron en el foro Internacional de Justicia Ambiental, celebrado en la Universidad de Quintana Roo. Se abordaron y analizaron temas de diferentes casos en materia de medio ambiente, en los cuales se destacó la importancia de las firmas de tratados internacionales y el compromiso de magistrados, fiscales y procuradores ambientales para que constantemente impulsen la revisión y actualización de las Leyes Ambientales.</p> <p><u>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice:</u> Dos Guardaparques fueron entrenados en Reglamento de Pesca y módulos contables especiales.</p> <p><u>Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala:</u> En el 2015 siete guarda-recursos del área protegida participaron en dos talleres de capacitación en uso de equipo forestal, cubicación e identificación de especies de flora y diversidad biológica.</p> <p><u>Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras:</u> Se realizaron cuatro talleres dirigidos al sector privado, ONGs y gobierno, socializando las regulaciones del Parque Nacional Marino Islas de la Bahía y la legislación ambiental.</p>   |

| Indicadores previstos en los cinco años de Proyecto:   | Indicadores alcanzados (primer año):   |
|--|--|
| <p><b>R1 IOV4: Existe y se cumple una planificación para el Control y Vigilancia acorde a las capacidades operativas de cada área.</b></p>                   | <p><u>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México:</u> En el 2015 se realizaron 24 recorridos acuáticos y 60 terrestres. Cada año se elabora un programa de trabajo de vigilancia donde se contemplan recorridos terrestres y acuáticos. Este plan es consensuado con la Procuraduría de Protección al Ambiente de Quintana Roo (PPAQROO), Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONAPESCA), Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) y la Secretaría de Marina (SEMAR).</p> <p><u>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice:</u> Durante el 2015 se llevaron a cabo patrullajes con la Guardia Costera de Belice, confiscando 5 mallas ilegales de pesca. La presencia en patrullajes permaneció en un promedio de 3 días por semana.</p> <p><u>Reserva Marina South Water Caye, Belice:</u> En el 2015, se llevaron a cabo 542 patrullajes. Hubo 5 arrestos por pescar productos por debajo del tamaño permitido dentro de la zona de conservación. Además se dieron 8 advertencias.</p> <p><u>Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala:</u> En el 2015 se llevaron a cabo tres patrullajes interinstitucionales acuático - terrestres de control y vigilancia dentro del área protegida. Se contó con la participación de Infantes de Marina, Kaibiles, Policía Nacional, CONAP y la División de Protección a la Naturaleza DIPRONA de la Policía Nacional y guardarecursos del Consorcio FUNDAECO – Amantes de la tierra. Como resultado de los patrullajes se denunció un ilícito de madera de la especie Naranja, se decomisó un metro cúbico de madera de la especie <i>Manilkara zapota</i> (chico zapote),</p> <p><u>Zona Marina de Protección Especial TurtleHarbour/Rock Harbour, Honduras:</u> Durante el 2015, se inició el proceso para el desarrollo y elaboración de un plan de vigilancia. La operación de BICA Utila permite una colaboración constante con las entidades gubernamentales (UMA, Naval, Policía Preventiva, Policía Municipal) para prevención, reporte y seguimiento en denuncias ambientales.</p> |
| <p><b>R1 IOV5: Al final del 2015 (año 2) existen 5 planes (programas) de manejo y están en proceso de implementación (durante la vida del Proyecto).</b></p> | <p><u>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México:</u> El programa de manejo del Santuario del Manatí se actualizó en junio de 2008 y se está implementando actualmente.</p> <p><u>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice:</u> En el 2015, el plan de manejo para el APMC sigue activo y en implementación. Asimismo se inició el desarrollo e implementación del Plan de Adaptación de las Comunidades al Cambio Climático, el cual se tendrá en el primer trimestre de 2016.</p> <p><u>Reserva Marina South Water Caye, Belice:</u> En el 2015, el plan de manejo para el APMC sigue activo y en implementación.</p> <p><u>Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala:</u> En el 2015, el plan de manejo para el APMC sigue activo y en implementación.</p> <p><u>Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras:</u> Se cuenta con el plan de manejo para el Parque Nacional Marino Islas de la Bahía, el cual utiliza la organización para el manejo del AP.</p>  |
| <p><b>R1 IOV6: Al final del Proyecto las 5 APMC han mejorado sus indicadores socioeconómicos y de gobernanza en un x%.</b></p>                               | <p>Durante el 2015 se realizó la línea base de las cinco áreas sobre indicadores socioeconómicos y de gobernanza, a través de la consultoría de Efectividad de Manejo. Para ello, se aplicó la metodología del Manual para la Evaluación Rápida de la Efectividad de Manejo en Áreas Protegidas de Mesoamérica, producido por el Proyecto <i>Conservation and Sustainable use of the Mesoamerican Barrier Reef System</i> (MBRS Project). Los resultados de la línea base son los siguientes:</p> <p><u>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México:</u> Socioeconómico 0.47 y Gobernabilidad 0.65, con una calificación de Regular / Aceptable ya que se encuentra en el límite superior del rango Regular (rango: 0.40 – 0.60) y en el límite inferior del rango Aceptable (rango: 0.60 – 0.80); puntuación global 0.60.</p> <p><u>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice:</u> Socioeconómico 0.69 y Gobernabilidad 0.64, con una calificación de Aceptable (rango: 0.60 - 0.80); puntuación global 0.65.</p> <p><u>Reserva Marina South Water Caye, Belice:</u> Socioeconómico 0.63 y Gobernabilidad 0.61, con una calificación de Aceptable (rango: 0.60 - 0.80); puntuación global 0.62.</p> <p><u>Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala:</u> Socioeconómico 0.54 y Gobernabilidad 0.61, con</p>  |

| Indicadores previstos en los cinco años de Proyecto: | Indicadores alcanzados (primer año):   |
|--|--|
|  | una calificación de Regular (rango: 0.40 – 0.60); puntuación global 0.59.<br><u>Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras:</u> Socioeconómico 0.63 y Gobernabilidad 0.55, con una calificación de Regular (rango: 0.40 – 0.60); puntuación global 0.57. |

### 5.2.1 Inversiones en infraestructura (1.01)

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: Durante el 2015 se rehabilitó el Centro para la Atención y Rehabilitación de Mamíferos (CARMA) en la comunidad de Laguna Guerrero, trabajando en la reconstrucción del mirador, la construcción y equipamiento del área de manejo para manatíes y la restauración de muelle. La obra está concluida al 100% y se cuenta con la fianza de vicios ocultos expedida por la empresa, con vigencia de un año. Con esta obra en óptimas condiciones se podrán atender varamientos futuros de manatíes heridos, lesionados, enfermos o crías huérfanas, abonando a la conservación de la población de manatíes más importante de todo México. También se rehabilitó la Sala de Usos Múltiples del CARMA, equipándola con aire acondicionado, mobiliario, equipo de sonido. Se construyeron dormitorios en la parte superior de la sala, los cuales también se equiparon con aire acondicionado. Se remodeló la cocina, así como los baños, adecuando uno para personas con capacidades diferentes. Se efectuó mantenimiento de la micro-planta de tratamiento de aguas residuales y se remozó la banqueta, accesos y rampas para personas con capacidades diferentes. La obra está concluida al 100% y se cuenta con la fianza de vicios ocultos expedida por la empresa con vigencia de un año. Entre los beneficios proporcionados se puede mencionar la generación de 10 empleos temporales debido a la contratación de mano de obra de las comunidades de Laguna Guerrero y Raudales.

Reserva Marina South Water Caye, Belice: Tres consultores hicieron una evaluación inicial de Twin Caye para analizar el trabajo que se debe llevar a cabo para el proceso de recuperación del cayo y posteriormente enviaron sus propuestas de trabajo para realizar el estudio de erosión, el cual iniciará en el primer semestre del 2016.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: En el 2015 se tomaron los puntos GPS para establecer la ubicación y se tomaron las medidas de los muelles de los sitios Laguna Grande, Sitio Ecológico Lagunita Creek y Centro de Visitantes Lagunita Creek. Se contrató a la persona que realizará la consultoría correspondiente a la identificación del instrumento ambiental previo a la reconstrucción de estas infraestructuras, con el propósito de presentarlo ante el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales. Se completó el primer informe correspondiente a Tapón Creek y Río Quehueche, dos sitios donde se priorizó la importancia de un estudio paisajístico, el cual indico qué tipo de atracción puede desarrollarse en estos lugares.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: En el 2015 se reparó el centro de visitantes de BICA Utila, cambiando las gradas del edificio, pintándolo y adecuándolo para su operación. Se cuenta con espacio para oficinas, una tienda para venta de productos, una biblioteca para los niños de la comunidad, área para reuniones y un salón de descubrimiento para educación ambiental, todo operando de manera eficiente. Las oficinas sirven como sede para el personal que maneja el área y ofrecen un espacio comunitario para la sensibilización a temas de índole marina y referentes al AMP. Se remodeló también el sitio de habitaciones para voluntarios y expertos científicos. Durante el 2015 y después de las reparaciones y readecuaciones realizadas, BICA

Utila recibió 9 voluntarios provenientes de Europa, México y Estados Unidos, lo que le dejó a la organización una donación de US\$.1,400.00.

Se reparó el tanque séptico para el manejo de sus aguas servidas y separación de las aguas grises para su filtración, permitiendo un adecuado manejo y un aumento en la capacidad de carga del edificio en general. Esto también disminuye la contaminación al suelo mediante el tratamiento adecuado de las aguas residuales. Se construyó también una pequeña bodega para el proyecto de reciclaje de vidrio y una galera al aire libre, que proporciona el área ideal para actividades prácticas, reuniones, etc. Las modificaciones realizadas se estructuraron en función de tener un ahorro energético, lo que fortalece la solvencia económica de la organización, disminuye los gastos de mantenimiento y reduce su huella de carbono.

### 5.2.2 Inversiones en equipamiento (1.02)

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: En el 2015 se adquirió equipo de proyección multimedia (un proyector, pantalla eléctrica, impresora y computadora tipo laptop) para tener el aula de usos múltiples del CARMA equipada y en condiciones adecuadas para impartir pláticas, talleres, cursos de capacitación o reuniones. Este equipo se encuentra instalado y funcionando óptimamente. Asimismo se fortaleció el equipo de radiocomunicación con el que cuenta la Reserva, mediante la adquisición de antenas para radios portátiles y móviles, baterías, cables para micrófonos de radios móviles. Se le dio mantenimiento preventivo al equipo repetidor de radio, instalado a 70 metros de altura en una torre auto soportada, lo que actualmente permite una comunicación clara, fuerte y constante entre el personal de la Reserva que se encuentra en campo. Esta comunicación permite ubicar las coordenadas geográficas de ilícitos en tiempo real en la cartografía del Programa de Manejo y saber con exactitud en que área de la Reserva se encuentra, el uso permitido y las reglas que se contravienen, lo cual es importante para fundamentar bien las actas administrativas que requiere el inspector en campo. Este sistema de radio comunicación tiene cobertura en todos los puntos de las 277, 733 hectáreas del Santuario del Manatí. También se adquirió una moto de cuatro ruedas, la cual permitió incrementar los recorridos de vigilancia con un considerable ahorro en combustible y una vigilancia en rodadas, brechas y lugares donde anteriormente no se podía acceder con la camioneta. Se han cubierto los primeros dos servicios que marca la bitácora de uso para mantener el vehículo en óptimas condiciones. Con el propósito de documentar y evidenciar las actividades que se desarrollan en el área, los recorridos de vigilancia que realiza el personal de la reserva, y el monitoreo de pasto marino, manglar y peces, se adquirió una video cámara con su respectivo protector para tomas acuáticas, arnés y lámparas.

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: Se rehabilitó por completo la lancha de patrullaje. Esta embarcación se equipó con lo necesario para su uso y funcionamiento (1 ancla, 1 juego de herramientas, una lona, una hélice de motor, una bomba de achique, un kit de primeros auxilios, 2 chalecos salvavidas). Se adquirieron también 4 cajas plásticas y 3 bolsas impermeables, para proteger del agua, el equipo y materiales. Se compró un GPS SMART Garmin y equipo de oficina (una computadora portátil, 1 computadora de escritorio, 1 impresora profesional, 2 USB, 2 baterías de seguridad, 1 proyector). Todo el equipo adquirido está siendo utilizado debidamente, apoya el desarrollo institucional de SACD y cuenta con reglamento de uso.

Reserva Marina South Water Caye, Belice: Para apoyar en control y vigilancia se compró, con fondos de contrapartida, un motor de 100hp, el cual cuenta con su bitácora de uso. También se compraron uniformes para el personal de Fisheries y equipo audiovisual, el cual se utilizará en el Programa de Educación y Divulgación.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: Se compró el mobiliario y equipo para la oficina del área protegida. Se adquirió 1 plotter, 4 computadoras de escritorio, 1 impresora a color, 4 discos duros de 1 tera, 2 escritorios metálicos, 7 UPS, 1 memoria y 4 archivos metálicos. También se compraron 3 equipos de buceo completos (pataletas, careta, snorkel, chalecos, regulador y plomos), y 10 tanques de aire comprimido, esenciales para el desarrollo de actividades planificadas para el presente proyecto.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: En el marco de fortalecimiento al programa administrativo del área, se compró equipo de oficina como complemento al ya existente en el centro de visitantes, esto incluye: tres computadoras portátiles, una computadora para escritorio, una laminadora, una guillotina, un proyector y una impresora. Con el propósito de fortalecer la implementación del Plan de Manejo del Pez León, también se compró una impresora de carnet en PVC, tarjetas y arpones, lo que permitirá a la organización brindar respuestas más rápidas a las necesidades de licenciamiento *in situ* para la captura de pez león y brindará un beneficio económico a la organización mediante la facilitación de la licencia de pez león a un costo moderado, que permite la obtención de ganancias que podrán ser apreciadas en un futuro cercano

#### 5.2.3. Elaboración / actualización de planes de manejo de las APMC (1.03)

Ningún área protegida programó actividades relacionadas con este tema para el 2015.

#### 5.2.4. Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia (1.04)

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: En coordinación con los oficiales de pesca de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONAPESCA), Inspectores ambientales federales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) y elementos de la Secretaría de Marina (SEMAR), se realizaron 24 recorridos acuáticos en las cuatro rutas al interior de la reserva, así como en la ruta en el área de influencia directa Río Hondo-Bacalar. Entre las principales actividades que se detectaron destaca la utilización de artes de pesca restringidas en la reserva. Se decomisaron tres paños de red y 30 nasas jaiberas, mismas que quedaron bajo el resguardo de la CONAPESCA. En coordinación con personal de PROFEPA e inspectores de la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente (PPA) de Quintana Roo, se realizaron 60 recorridos terrestres en la Reserva, abarcando las cuatro rutas al interior de la poligonal, así como la ruta en el área de influencia Calderitas y Laguna Guerrero. Entre las principales actividades que se detectaron destaca la tala de manglar, construcción de muro de contención y relleno de humedales en el área de influencia, casos en los cuales la PROFEPA procedió a requisitar las actas de inspección e iniciar el procedimiento administrativo que derive en la sanción de los responsables. Se informará sobre los avances en estos procesos en las reuniones del Consejo Asesor de la Reserva.

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: Durante el 2015 la presencia en patrullajes permaneció en un promedio de 3 días por semana. En patrullajes con la Guardia Costera de Belice se confiscaron 5 mallas ilegales. Dos guardaparque fueron entrenados en Reglamento de Pesca y módulos contables especiales. Debido a cambios de personal en el 2015 la capacitación de guardaparques en reglamentos de pesca, manejo de armas y leyes verdes se volverá a llevar a cabo en 2016.

Reserva Marina South Water Caye, Belice: Con el apoyo de Marine Conservation and Climate Adaptation Project (MCCAP) para gasolina y el apoyo de la Guardia Costera de Belice se llevaron a cabo 542 patrullajes. Se realizaron 5 arrestos por pescar productos por debajo del tamaño permitido dentro de la zona de conservación, además se



dieron 8 advertencias. Se alcanzó una tasa de 41% en condenas y aún se encuentran 3 arrestos pendientes en corte.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: Durante el 2015 se llevaron a cabo tres patrullajes interinstitucionales de control y vigilancia dentro del área protegida con el apoyo de los Infantes de Marina, Kaibiles, PNC, CONAP y DIPRONA. Se capacitó a 7 guarda recursos en los siguientes temas principales: la protección del bosque, cubicación de madera e inventarios forestales, técnicas para el uso de GPS, diversidad biológica y listado de especies amenazadas, así como la identificación de serpientes y manejo de las mismas. Esta actividad es importante para mantener actualizados a los guarda recursos y realizar un buen manejo y conservación de los recursos naturales.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: A partir del 2014 la municipalidad de Utila comenzó esfuerzos de protección en la Bahía de Utila Centro, la zona sureste y suroeste. Este es un paso importante, que ocurre por primera vez en 12 años. Durante el 2015 se inició el proceso de elaboración de un plan de vigilancia que considera las zonas marino-costeras de la ZPEM TH-RH y sus zonas de influencia. Para ello se realizaron una serie de reuniones vía telefónica y vía skype para la planificación y envío de información necesaria para el desarrollo del plan. En estas reuniones participó la representante de la Unidad Municipal Ambiental de Utila (UMA Utila), personal de BICA y el consultor designado. Se llevarán a cabo varios talleres, el primero de ellos en enero del 2016 y se estará involucrando también a representantes de la Naval y Policía Preventiva. Se llevaron a cabo dos reuniones relacionadas con la socialización de las regulaciones del Parque Marino y de la Zona de Protección Especial Marina. Una se llevó a cabo en Utila Centro y se contó con la asistencia de 28 personas y otra en Los Cayitos, con la participación de 35 personas. Estos esfuerzos permiten que la comunidad esté informada sobre las regulaciones, incrementa el acceso a información apropiada, unifica la información entre co-manejadores y crea las bases para reportes de ilícitos por parte de la comunidad contribuyendo a la protección de los recursos marinos.

#### 5.2.5. Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo (1.05)

Se coordinó con las cinco áreas protegidas del Proyecto el desarrollo de la consultoría para la medición de la línea base de cobertura de manglares y pastos marinos. En seguimiento al trabajo realizado para la Fase I, el KfW aprobó trabajar esta consultoría con la misma empresa consultora. El 4 de noviembre se firmó el contrato entre MAR Fund y la consultora RSS. La empresa contactó a los administradores de las áreas protegidas via correo electrónico para iniciar con el intercambio de información y la corroboración de la misma.

La consultoría tendrá una duración de cinco meses, hasta el 31 de marzo 2016.

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: La SEMA sostuvo varias reuniones con El Colegio de la Frontera Sur unidad Chetumal para definir el mecanismo de trabajo para el monitoreo de pastos marinos en la reserva, así como el monitoreo de la productividad del manglar. Se trabajó en la elaboración de los términos de referencia para la verificación en campo de los sitios con cobertura de manglares y pastos marinos para poder apoyar la consultoría relacionada con el establecimiento de la línea base de cobertura de manglares y pastos. Se identificó que este trabajo lo estará realizando personal del Centro de Información Geográfica de la Universidad de Quintana Roo.

Como actividad no planificada, pero apoyada por el Proyecto, en noviembre del 2015 se monitoreó al manatí "Daniel". El CARMA alberga en condiciones de semi-cutiverio a este manatí desde el 2003, pero a finales del año,

“Daniel” presentó un comportamiento diferente, estando más activo y permaneciendo más tiempo fuera de las instalaciones del CARMA, explorando la laguna. En coordinación con el ECOSUR se capacitó a dos estudiantes de veterinaria para llevar a cabo el monitoreo con radio telemetría. Se colocó el radiotransmisor en el pedúnculo de la cola de “Daniel”, se adquirió una antena RA-2AK 164/168 MHz y se realizaron 25 recorridos en lancha para la observación de su comportamiento. Los resultados preliminares indican que el manatí “Daniel” presenta una afinidad por desplazarse sobre la costa oeste de la Laguna Guerrero, logrando salir a la bahía de Chetumal en el sitio conocido como La Barra y Cayo Venado, zonas muy importantes de presencia de manatíes, lo que hace suponer que se encuentra interactuando con otros organismos de su misma especie. Este monitoreo continuará en los meses de febrero y marzo del 2016. La información preliminar que se genere en este periodo corto, permitirá replantear y definir objetivos del programa de monitoreo a dos años considerado en el POB 2016-2017.

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: Durante el 2015, el personal de SACD recolectó datos de captura de peces durante la temporada de pesca con trampa. Esta información está siendo utilizada para la planificación del manejo pesquero. Se llevó a cabo el monitoreo de calidad de agua en tres estaciones: húmeda, seca y norte. Se monitorearon los sitios de peces de importancia comercial y los sitios de distribución de manatíes para determinar la importancia de las áreas para las especies y su conservación. También se actualizó la encuesta socioeconómica de Sarteneja, utilizando el protocolo de Global Socioeconomic Monitoring Initiative for Coastal Management (SOCMON), cuya línea base e información recaudada ayudará en la elaboración del Plan de Adaptación de las Comunidades al Cambio Climático.

Reserva Marina South Water Caye, Belice: De enero a febrero de 2015, por 10 días después de la luna llena, se llevó a cabo monitoreo del Mero Nassau, durante el periodo de desove. Con estos estudios se espera cuantificar la población reproductora.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: Se inició la consultoría de levantamiento de cobertura de manglares y pastos marinos. Previo a ello, se tomaron los puntos GPS en campo y se generaron algunos mapas de ubicación. Se elaboró el protocolo de monitoreo de calidad de agua y se implementó el primer monitoreo en las micro-cuencas de Quehueche, Coroza, Sarstún Ceek, Tapón Creek y Cocolí. En cada una de las cinco micro-cuencas se tomaron muestras de superficie y fondo en tres zonas: la desembocadura, la cuenca media y la zona no navegable, con el propósito de abarcar un área representativa de cada sub-cuenca. Los parámetros monitoreados fueron pH, turbidez, transparencia, temperatura, salinidad y área de la sub-cuenca. Los resultados presentados en el informe indican que las sub-cuencas de Sarstún Creek y La Coroza presentan una calidad de agua menor al resto de las sub-cuencas (Tapón Creek, Quehueche y Cocolí), presentando parámetros de turbidez por encima de los recomendado para consumo humano de acuerdo a la OMS. Se elaboró el protocolo de monitoreo de aves acuáticas, en el que se establecen los procedimientos y metodologías más adecuadas e incluye los puntos de monitoreo para establecer la diversidad y abundancia de aves acuáticas dentro del área protegida.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: En el segundo semestre del 2015, BICA Utila, en apoyo a la consultoría relacionada con el establecimiento de la línea de base de cobertura de pastos marinos y mangle, envió a RSS los shapefiles del área protegida para que ellos puedan avanzar con la identificación de la zona protegida y los sitios donde se realizarán las principales actividades de protección.

#### 5.2.6 Protección de ecosistemas frágiles (1.06)

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: BICA Utila desarrolló 2 “derbies” para promover la captura y manejo del pez león. Se contó con la participación de 15 equipos de buceo, 13 restaurantes, voluntarios por parte de Centro Investigación Oceánica y del Tiburón Ballena (WSORC), Fundación Islas de la Bahía (FIB), Unidad Municipal Ambiental (UMA), CORAL, Wallacea, la Universidad de Oxford y miembros de la comunidad de Utila. Estas acciones se impulsan en la isla debido a la amenaza que representa la especie para los arrecifes, por lo que también BICA Utila se encuentra en proceso de firmar un acuerdo de entendimiento con las organizaciones que colaboran en los “derbies” para poder contar con la información que se obtiene de la captura de los peces león en la isla y así adaptar las acciones en el control y manejo de la especie.

#### 5.2.7. Recuperación de ecosistemas degradados (1.07)

Ninguna de las áreas protegidas programó actividades relacionadas con este tema en el 2015.

#### 5.2.8. Fortalecimiento Institucional para Administradores de Áreas (1.08)

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: A finales del 2015 se trabajaron los términos de referencia para la consultoría relacionada con la producción de cápsulas informativas de radio y televisión. Se seleccionó a la empresa Consejo de los Tres para la producción y edición de dos promocionales de 30 segundos para transmisión por TV y seis capsulas de radio de 30 segundos. Este material será entregado a MAR Fund y FMCN en el primer semestre del 2016 para su revisión y visto bueno, previo a su divulgación. En el mes de septiembre, en el marco del Día Nacional del Manatí, se realizó el evento de arranque del Proyecto, en el que se anunció el fortalecimiento de la Reserva Estatal Santuario del Manatí por el Proyecto Conservación de Recursos Marinos en Centro América Fase II. La Directora de Pronatura Península de Yucatán hizo entrega del equipo de radio comunicación y de la moto de cuatro llantas al personal de la Reserva. De la misma manera el Secretario de Ecología y Medio Ambiente hizo énfasis en la importancia del Proyecto, los beneficios que éste traerá a las comunidades y la importancia de que éstas se integren cada día más al manejo y conservación de la Reserva. Al evento asistieron 250 personas, de las cuales 210 fueron estudiantes de las escuelas de nivel preescolar, primaria y secundaria, mismas que participaron en una serie de dinámicas encaminadas al fortalecimiento de la cultura ambiental, así como 25 pobladores de las localidades aledañas y 15 autoridades de los tres órdenes de gobierno del sector ambiental y autoridades ejidales.

Con fondos de contrapartida y en coordinación con la Secretaría de Turismo, se elaboró el proyecto ejecutivo para la construcción de dos miradores en la bahía de Chetumal, mismo que forma parte de la cartera de proyectos 2016 de la Secretaria de Turismo. Se encuentra en espera la publicación de las reglas de operación de los diversos programas que financian infraestructura y equipamiento de proyectos de naturaleza, para someterlos a concurso para su financiamiento. Se elaboró el proyecto para el control del ácaro rojo en palmas silvestres ubicadas en las áreas naturales protegidas estatales, el cual se ingresó a la Comisión Nacional Forestal para la gestión de los recursos. Este proyecto fue autorizado y la ejecución inició en octubre.

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: El Director Ejecutivo de SACD asistió a un curso de Manejo de Recursos Naturales, cofinanciado por el Programa de Liderazgo SAM. La organización obtuvo la licencia para QuickBooks y todo el personal recibió entrenamiento en el uso de esta herramienta, que viene a apoyar y fortalecer la gestión institucional y administrativa financiera. También SACD actualizó sus documentos

institucionales (Artículos de Asociación y Manual de Políticas y Procedimientos) para fortalecer sus bases en la toma de decisiones y gobernanza.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: En agosto y noviembre del 2015 se realizaron presentaciones del proyecto ante autoridades locales, departamentales, comunitarias y organizaciones civiles, en las participaron 54 personas de las comunidades locales, así como instituciones que tienen una incidencia directa e indirecta en el área protegida para lograr un mayor involucramiento y participación activa de las comunidades. Se apoyó el foro tri-nacional de pesca cuyos objetivos se enfocaron en promover mejores prácticas de pesca basada en información científica, técnica y local, así como garantizar la sostenibilidad de la pesca en el Golfo de Honduras.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: En julio 2015 se contrató un experto en administración y finanzas de proyectos de cooperación internacional, con el propósito de fortalecer al personal de la organización. Esta persona ha facilitado muchos procesos, entre los que se puede mencionar: a) Apoyo a los técnicos del área para la aplicación de procedimientos administrativos y financieros del manual de operación del proyecto, b) apoyo en el monitoreo financiero y presupuestario de la ejecución del POA, c) apoyo en la realización de los presupuestos bienales para el POB 2016-2017 del proyecto, entre otros. También se elaboraron los términos de referencia para la contratación de un experto en planificación y ejecución de proyectos, pero esta contratación no se pudo realizar durante el año, por lo que se llevará a cabo en el primer semestre del 2016.

- **Dotación de personal APCM**

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: El personal de la Reserva se mantiene y se encuentra garantizada su permanencia debido a que ya se aprobó el POA 2016 de la Secretaría de Ecología y Medio Ambiente.

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: SACD operó con una plantilla de 6 personas, siendo estas: Director Ejecutivo, Director Financiero, Director de Programa de Manejo de Recursos Naturales, Educación y Oficial de Difusión, Guardaparque y Guardaparque de Asistencia / Asistente de Investigación. El único cambio fue la sustitución de la persona para el puesto de guardaparques, del Sr. Marcelo Cruz a Ruby Arrivillaga.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: En el mes de agosto se integró como voluntario Macario Maas Caal. A él se le apoyará a través de un estipendio para que pueda colaborar en los temas de monitoreo biológico y control y vigilancia dentro del área protegida. En septiembre fue contratado Ricardo Xol Rax como Técnico Forestal para apoyar directamente la implementación de proyectos y actividades vinculadas a ecosistemas y comunidades dentro del área protegida. También inició labores César Enrique Pop Caal como asistente técnico. El apoya la coordinación e implementación de actividades dentro del área protegida. En diciembre se concretó la participación de una voluntaria, a quien se le apoyará también con un estipendio, y 5 practicantes quienes iniciarán labores en enero 2016.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: En el mes de julio 2015, como se indica en la sección anterior, BICA-Utila contrató, con fondos del Proyecto, a un experto en administración de Proyectos para capacitar al equipo de BICA Utila en la parte administrativa. En agosto, BICA Utila contrató con fondos propios a un asistente administrativo que maneja las necesidades internas de la organización. Esta persona será también la coordinadora del Programa de Educación Ambiental, el cual iniciará en el año escolar 2016.

### 5.3 RESULTADO 2: MEJORES PRÁCTICAS DE MANEJO Y USO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS MARINO COSTEROS SON APLICADAS.

La tabla a continuación presenta un resumen de los indicadores del Componente 2 alcanzados al 31 de diciembre del 2015.

| <i>Indicadores previstos en los cinco años de Proyecto:</i>  | <i>Indicadores alcanzados (primer año):</i>  |
|--|--|
| <b>R2 IOV1: Las cinco APMC cuentan con una estrategia/plan de desarrollo comunitario al final del año 2</b>  | <p><u>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice:</u> En el 2015, el proceso de desarrollo de la Estrategia inició para las comunidades de Chunox y Copper Bank con fondos de contrapartida.</p> <p><u>Reserva Marina South Water Caye, Belice:</u> En el 2015, con fondos de contrapartida de Wildlife Conservation Society, se contrató a un consultor para desarrollar la estrategia de desarrollo comunitario para el área de Dangriga y Hopkins.</p>   |
| <b>R2 IOV2: 100% de las iniciativas productivas propuestas cuentan con estudios de factibilidad/mercado y de negocio y mecanismos de capacitación y acompañamiento técnico.</b>  | <p>No hay proyectos en ejecución hasta el momento.</p>   |
| <b>R2 IOV3: Aumento en el número de comunitarios capacitados y acreditados e involucrados en actividades en apoyo a la gestión cotidiana (Monitoreo biológico; control y vigilancia) de las áreas protegidas</b>   | <p><u>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México:</u> Se integraron y capacitaron a 30 personas de las comunidades de Laguna Guerrero, Raudales y Calderitas, las cuales integran las brigadas comunitarias para la atención de incendios forestales. Estas brigadas se capacitan y reactivan en los primeros tres meses de cada año.</p> <p><u>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice:</u> En el 2015, a través del Programa de Investigadores Comunitarios, se capacitó a 6 investigadores (5 hombres y 1 mujer) en monitoreo de calidad de agua, evaluación de captura de peces, muestreo de aves, muestreo de manatíes y protocolos de pasto marino, para asistir en estas actividades de monitoreo biológico en el área.</p> <p><u>Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras:</u> Se realizaron dos talleres en Utila Centro y Los Cayitos sobre regulaciones del PNMIB y procesos de denuncias ambientales dirigido a la comunidad en general con especial enfoque a gobierno, líderes comunitarios y ONGs.</p>  |
| <b>R2 IOV4: Las 5 APMC cuentan con mecanismos (comités comunitarios asesores o su equivalente) que garantizan la participación de los actores locales en la toma de decisiones con respecto a la gestión de las áreas y que se reúnen al menos 2 veces al año.</b> | <p><u>Reserva Estatal Santuario del Manatí, México:</u> El consejo consultivo de la Reserva está integrado por 3 dependencias del Gobierno Federal, 2 del Estatal, 3 del Municipal, 2 del Sector Académico y de Investigación, 2 de la sociedad civil organizada, 2 del sector empresarial y 3 representantes del sector social.</p> <p><u>Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice:</u> La Junta está compuesta por actores de las comunidades. SADC también está estableciendo un comité asesor para asegurar la participación y representación de todas las comunidades y usuarios clave.</p> <p><u>Reserva Marina South Water Caye, Belice:</u> Cuenta con un Comités Comunitario de Asesores activo desde 2012. El Comité se reúne trimestralmente y discute problemáticas que afectan a la reserva y sus comunidades. En el 2015 se llevaron a cabo 4 reuniones.</p> <p><u>Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala:</u> Un total de 12 personas representantes de comunidades, comités e instituciones de gobierno participan en el Consejo Ejecutivo Local. Uno de los principales planteamientos prioritarios en esta primera reunión del CEL es la necesidad de diseñar un reglamento interno para legitimar el proceso de conformación.</p> <p><u>Zona Marina de Protección Especial TurtleHarbour/Rock Harbour, Honduras:</u> Se colaboró con la municipalidad de Utila y otras organizaciones para la re-elección de la junta directiva de la Asociación de Pescadores. El PNMIB cuenta con un comité técnico y sub-comités por isla que apoyan la toma de decisión, comparten información, revisan documentas y ayudan a</p> |

| Indicadores previstos en los cinco años de Proyecto: | Indicadores alcanzados (primer año):  |
|--|---|
|  | regionalizar los esfuerzos para la protección del parque. El comité lo componen; BICA (Utila, Guanaja, Roatan), RMP, las UMAs, HRI, ICF, CEM, FIB). |

### 5.3.1. Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones (2.01)

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: En diciembre 2015 se realizó el contrato con la empresa Educación, Cultura y Desarrollo Sustentable para la elaboración del diagnóstico y diseño de esquemas de turismo alternativo (ecoturismo) para comunidades asentadas dentro y en zonas de influencia de la Reserva. Se entrevistó a 10 actores clave, así como a las autoridades ejidales de las comunidades de Calderitas, Luis Echeverría, Laguna Guerrero y Raudales. Se visitaron tres proyectos ecoturísticos financiados por el gobierno Federal, mismos que están gestionando recursos para la siguiente etapa. Esta actividad finalizará en el primer semestre del 2016. Con fondos de contrapartida se proporcionó asesoría a 10 personas de las comunidades de Raudales y Luis Echeverría para la integración de proyectos que impliquen el manejo de la vida silvestre a través de las UMAs (Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre), en la modalidad de aprovechamiento no extractivo como lo es la construcción de cabañas, miradores y senderos para la observación de flora y fauna. Así también se asesoró a un grupo de cinco productores que pretenden establecer módulos comunitarios para la producción de mojarra nativa en estanques prefabricados.

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: En el 2015, con fondos de contrapartida, se inició el proceso de desarrollo de la Estrategia Comunitaria en dos comunidades: Chunox y Copper Bank. En el 2016 y con fondos del Proyecto se trabajará con la comunidad de Sarteneja. Este documento proporcionará información esencial para la inversión en proyectos de ingresos alternativos para las comunidades.

Reserva Marina South Water Caye, Belice: En el 2015, con fondos de contrapartida de Wildlife Conservation Society, se contrató a un consultor para desarrollar la estrategia de desarrollo comunitario base para el área de Dangriga y Hopkins. Con apoyo del Proyecto MCCAP (Marine Conservation and Climate Adaptation Project) se llevaron a cabo consultas en todas las comunidades para la re zonificación de la Reserva.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: Considerando a los pescadores como un grupo prioritario en el manejo de los recursos marinos, en el 2015 se dio seguimiento a esfuerzos realizados con la asociación de pescadores de los Cayitos de Utila. Se colaboró, junto con la Municipalidad y el Centro de Estudios Marinos, con la reelección de la junta directiva de la Asociación de Pescadores, permitiendo así un acercamiento positivo. BICA Utila entregó más de 80 licencias a los pesadores artesanales de los Cayitos y Utila centro, gestión iniciada por el Centro de Investigación Marina (CEM) y DIGEPESCA (Dirección General de Pesca), en colaboración con la municipalidad de Utila.

### 5.3.2. Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades/asociaciones (2.02)

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: En el 2015 se elaboró el expediente de contratación para el plan de negocios de los sitios Tapón Creek y Quehueche. La consultora realizó una gira de reconocimiento de los dos sitios, elaboró un plan de trabajo detallado, integrando las actividades principales a desarrollar como visitas de campo, trabajo de gabinete y consultas específicas a comunidades del área protegida. Las visitas de campo fueron realizadas en compañía del equipo técnico del área protegida, teniendo un acercamiento y coordinación con gremiales asociadas, asociaciones locales y entidades de interés que tienen una influencia en el área protegida. Este trabajo se hizo con el fin de determinar las mejores opciones para el plan de negocios. También se identificaron las posibles acciones participativas que se deben desarrollar con Fundaeco-Amantes de la Tierra para un mejor aprovechamiento de los recursos. El primer informe de avance presenta un modelo funcional adecuado a las condiciones económicas y ambientales de los sitios y la identificación de aspectos encaminados a potencializar la economía y el consumo turístico de las zonas.

### 5.3.3. Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales (2.03)

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: En el 2015 SACD llevo a cabo la actividad denominada “un día de la comunidad” enfocado en actividades de sensibilización al cambio climático. En esta actividad se dio a conocer el proyecto MAR Fund / KfW al público en general. Se otorgaron 12 becas a alumnos de nivel primario de las 3 comunidades (Sarteneja, Chunox y Copper Bank) para así involucrar a jóvenes en el trabajo de conservación ejecutado por la organización.

Reserva Marina South Water Caye, Belice: Seis escuelas y un grupo de jóvenes se involucraron en el Programa de Educación y Divulgación implementado por el personal del área protegida, obteniendo la interacción y la presencia de más de 1,800 estudiantes y maestros. Se realizaron siete visitas de campo al área protegida.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: En 2015 se llevó a cabo una reunión con el supervisor de educación de Livingston, Izabal, durante la cual se le presentó una propuesta para la actualización del Plan de Educación Ambiental para el Área de Uso Múltiple Río Sarstún. También se llevó a cabo una primera reunión para la consolidación del Consejo Ejecutivo Local –CEL- a la que se convocaron actores clave del área protegida y se planteó la necesidad de diseñar un reglamento interno para legitimar el proceso del CEL.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: En el 2015 se llevaron a cabo varias reuniones con los pescadores para abordar el tema de capacitación sobre Pez León. En estas reuniones se identificó la necesidad de primero impartir los talleres sobre las regulaciones presentes en el Plan de Manejo del Parque Nacional Marino Islas de la Bahía y posteriormente desarrollar los talleres enfocados en ecología de pez león, por lo que esta actividad se re-planificó para el 2016.

### 5.3.4. Fortalecimiento de comunidades/asociaciones (2.04)

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: Como se indica en el inciso 5.3.3 arriba, este año se tuvo un pequeño avance en relación a la conformación del Consejo Ejecutivo Local. Es importante mencionar que no se pudo concretar ninguna otra reunión de conformación ya que las instituciones de gobierno se encontraban en un proceso político sensible.

Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour/Rock Harbour, Honduras: En Utila existen organizaciones de mucha importancia tanto para el ambiente como para el buen desarrollo comunitario. El grupo “Mujeres Emprendedoras” se estableció a principios del 2014 bajo la iniciativa de mujeres locales Utileñas, de tierra firme y extranjeras residentes, con una necesidad de unirse, educar, producir y apoyarse en varios temas. Este grupo se reúne de manera semanal y generan diversos productos como: jaleas, alfombras y sombreros de materiales reciclables, entre otros. Durante el 2015, se hicieron las gestiones ante el Instituto de Derecho Ambiental de Honduras (IDAMHO) para que se les pueda apoyar en el proceso de legalización del grupo. El IDAMHO envió los requisitos necesarios para esta actividad, la cual por falta de tiempo se trabajará en el 2016.

#### 5.4 RESULTADO 3: COMUNICACIÓN E INTERCAMBIOS EFECTIVOS PARA ADOPCIÓN DE NUEVAS PRÁCTICAS

| <i>Indicadores previstos en los cinco años de Proyecto:</i>   | <i>Indicadores alcanzados (primer año):</i>   |
|---|---|
| Al final del proyecto, al menos seis pequeños proyectos regionales se han ejecutado y monitoreado por los fondos miembro: tres al final del año 2; tres al final del año 4. | En el 2015 el Comité de Evaluación de Propuestas recomendó 10 propuestas de la 8ª convocatoria (1ª para Fase II) para ser financiadas. Se cuenta con fondos para apoyar las primeras 7 de la lista. |
| Al menos dos reuniones regionales realizadas y existe un esquema de seguimiento a la implementación de los acuerdos alcanzados.   | En el 2015 se realizó el primer taller sobre el monitoreo regional del manatí en el SAM, así como una reunión del comité organizador de la Red de Conectividad.                                     |
| Al final del proyecto, se han promovido al menos cinco intercambios de experiencias entre los administradores de áreas y/u otros stakeholders de cada APMC.                 | En el 2015 no se realizó ningún intercambio de experiencias.  |

##### 5.4.1 PEQUEÑOS PROYECTOS DE APLICACIÓN REGIONAL (C.3.01)

###### 5.4.1.1 Lanzamiento de la convocatoria a Proyectos – Convocatoria 1 (C.3.01.01)

El 28 de julio se lanzó la primera convocatoria a proyectos para Fase II, titulada “Apoyo y Fortalecimiento de la Gestión de Áreas Marinas y Costeras Protegidas en el Arrecife Mesoamericano”. El objetivo general de este llamado a propuestas fue contribuir a la conservación de las funciones ecológicas del Sistema Arrecifal Mesoamericano, a través de financiamiento a los administradores de las áreas y otros actores elegibles que operan en la región. A través de esta convocatoria se apoyarán actividades a ser desarrolladas en las 14 áreas protegidas costeras y marinas que integran la red inicial. La fecha límite para la presentación de propuestas fue fijada para el 22 de septiembre, 2015. Los fondos disponibles para proyectos, adicionales a los US\$150,000 de Fase II, provinieron de las siguientes organizaciones: Paul M. Angell Foundation – US\$34,783, Oak Foundation – US\$8,696, Fondo Patrimonial (KfW) – US\$13,043, Fondo Patrimonial (FFEM) – US\$6,087, Overbrook Foundation – US\$21,739, y MAR Fund (saldo) – US\$14,473. El total disponible para financiar proyectos asciende a: US\$ 248,821.

###### 5.4.1.2 Preparación de propuestas - Convocatoria 1.C.3.01.02

En el mes de agosto se recibieron solicitudes de apoyo para preparación de propuestas de: Manaholchi, México; Southern Environmental Association (SEA), Belice; Mundo Azul, ASOPROGAL, AGRIPESCA y Ak’Tenamit, Guatemala,



y Cuerpos de Conservación de Omoa, Honduras. Se hicieron los contactos con todas éstas y se proporcionó el apoyo de parte del personal técnico de MAR Fund, en Guatemala, y de los fondos miembro en Honduras, Belice y México.

#### 5.4.1.3 Entrega y recepción de las propuestas - Convocatoria 1 (C.3.01.03)

En el mes de septiembre se recibieron 29 propuestas distribuidas de la siguiente manera: 9 de México, 2 de Belice, 15 de Guatemala y 3 de Honduras.

#### 5.4.1.4 Proceso de pre-revisión (Fondos Miembro) - Convocatoria 1 (C.3.01.04)

Entre los meses de octubre y noviembre los Fondos Miembro realizaron una primera revisión de las 29 propuestas recibidas para determinar si respondían a los objetivos de la convocatoria.

#### 5.4.1.5 Revisión y envío de propuestas finales - Convocatoria 1 (C.3.01.06)

Los Fondos Miembro enviaron los expedientes de todas las propuestas a la Dirección Ejecutiva del MAR Fund, dado que todas eran elegibles para su financiamiento.

#### 5.4.1.6 Tabla de resumen y expedientes enviados al Comité - Convocatoria 1 (C.3.01.07)

En el mes de noviembre se elaboró una tabla resumen de todas las propuestas recibidas. Se envió a la Junta Directiva con los resúmenes de cada una de las propuestas recibidas. Se envió a los miembros del Comité de Revisión de Propuestas el paquete de propuestas divididas en dos grupos para que procedieran a su revisión.

#### 5.4.1.7 Reunión de Comité - Convocatoria 1 (C.3.01.08)

El 8 de diciembre se reunió el Comité de Revisión de Propuestas en Guatemala para la selección de los proyectos a ser recomendados a la Junta Directiva. De las 29 propuestas recibidas, el Comité priorizó 10 de ellas. Sin embargo, los fondos disponibles cubrían solamente las primeras seis, dejando un pequeño saldo de fondos. El 17 de diciembre Overbrook Foundation confirmó su apoyo a la convocatoria de MAR Fund con un aporte de US\$25,000. Este nuevo monto más el saldo existente permitirá apoyar una propuesta más, con lo que se enviará a la Junta Directiva la lista de las primeras siete propuestas recomendadas para financiamiento.

El Comité de Revisión de Propuestas hizo algunas recomendaciones a la Junta Directiva del MAR Fund para mejorar el ciclo de proyectos. Las más importantes son:

- En la tabla de desarrollo los indicadores de impacto deben referirse únicamente a los objetivos de la propuesta.
- Las propuestas que implican la duplicación de fondos/esfuerzos (por ejemplo, que tienen apoyo del MAR Fund de otras iniciativas o programas) deben ser rechazadas por el Fondo Miembro (filtro inicial). Los miembros del Comité serán solamente notificados sobre la decisión y por qué.
- Definir claramente qué aspectos de las propuestas deben ser evaluados por los Fondos Miembro.

## 5.4.2 DIVULGACIÓN AMPLIA DE RESULTADOS (C 3.03)

### 5.4.2.1 Actualización de la página Web y de la página en Facebook del MAR Fund (C.3.03.02)

La página web del MAR Fund se rediseñó, actualizando su plataforma. La nueva versión de la página web se publicó en abril del 2015. Durante el año se publicaron mensualmente los informes del Proyecto y los informes finales de las consultorías correspondientes para el 2015. Periódicamente se publicó en la fan page de Facebook y Twitter del Fondo, diversidad de noticias relacionadas con el tema de arrecifes en la región y a nivel mundial. Con el apoyo del Proyecto se cubrió por 5 meses el mantenimiento de la página.

Durante el 2015 se implementó el uso del WhatsApp, aplicación de mensajería instantánea para teléfonos celulares, para la creación de un grupo en el que están incluidos los contactos de las áreas protegidas y el personal de los Fondos Miembro a cargo del Proyecto. El objetivo de este sistema es compartir información actualizada y en tiempo real de las actividades que se realizan en campo con fondos del Proyecto. Se selecciona parte de esta información para publicarla en las redes sociales del Fondo.

En abril se aprobó un plan de visibilización de las acciones de MAR Fund para las redes sociales y página web, elaborado por José Miguel Leiva. El Sr. Leiva fue contratado por tres meses para apoyar al equipo en la elaboración y presentación de noticias y resultados de MAR Fund y sus socios, y para llevar las estadísticas de visitas a las publicaciones en página web y redes sociales.

En octubre se contrató a una nueva empresa, Waidco, para continuar con parte de las acciones apoyadas inicialmente por el Sr. Leiva. Este nuevo servicio incluye manejo y actualización de redes sociales, apoyo en diseño de materiales a ser publicados y monitoreo mensual de estadísticas.

### 5.4.2.2 Adquisición de calcomanías del Proyecto (C.3.03.03)

Se imprimieron 1000 calcomanías con el nombre y logos del Proyecto para FASE I y FASE II, que fueron distribuidas a las oficinas de las APMC en los cinco países.

### 5.4.2.3 Celebración del 10º Aniversario de MAR Fund

Entre las actividades planificadas para celebrar los 10 años de trabajo de MAR Fund, se realizaron las siguientes:

- **Ceremonia Maya**

El 1 de mayo, con la participación de socios y amigos de MAR Fund de Guatemala, México, Belice y Honduras (que estuvieron presentes en el Encuentro de Ejecutores), se llevó a cabo la Ceremonia Cosmogónica en la playa de Punta de Palma, Izabal, Guatemala. El propósito de esta actividad fue agradecer a la madre naturaleza por los beneficios naturales, culturales, espirituales y económicos que el arrecife brinda a muchos habitantes de la región del SAM y al mundo. La celebración fue oficiada por el Tata Felix Sarazua y el Tata Orlando Tay, guías espirituales de la Asociación Sotz'íl, quienes seleccionaron un día "imox" (Espíritu de la lluvia, el agua) para este evento. Para el desarrollo de la ceremonia se contó con el apoyo de fondos de contrapartida de CONAP, Asociación Sotz'íl y FUNDAECO.

○ **Concurso de historias**

El 5 de mayo se realizó el lanzamiento electrónico del concurso infantil de historias en el SAM en las páginas web (<http://www.marfund.org/2015/05/04/mesoamerican-reef-story-contest>) y Facebook del Fondo. Se compartió la convocatoria con los Fondos Miembro y los administradores de las 14 áreas protegidas prioritarias para MAR Fund. Se establecieron tres categorías de edad: 8 a 10 años; 11 a 13 años y 14 a 17 años. La fecha límite para la entrega de historias fue el 6 de julio del 2015.

Debido a que al cierre del mes de junio se contaba únicamente con una historia del Área de Sandy Bay West End, se amplió el período para recibir historias hasta el 24 de julio. Al cierre de la convocatoria se habían recibido 91 historias de los niños y jóvenes del SAM. Lamentablemente no todas las historias cumplieron con los requisitos del concurso por lo que solo 85 fueron tomadas en consideración.

Se conformó el Jurado Calificador y en septiembre se realizó el proceso de calificación de las historias recibidas. En octubre se definieron los primeros tres lugares de cada categoría y dos menciones honoríficas.

En noviembre se llevó a cabo la entrega de los premios a los ganadores de México y Belice, aprovechando las visitas realizadas a las áreas por el staff de MAR Fund y el respectivo fondo miembro. En diciembre se realizó la entrega de premios a los ganadores de Guatemala, en Livingston, Izabal. La premiación de los ganadores de Roatán, Honduras está prevista para la segunda semana de febrero 2016.

El libro virtual con la publicación de las historias ganadoras y acreedoras a mención honorífica está en borrador. Se espera publicarlo a finales de marzo del 2016.

○ **Reconocimiento a Junta Directiva y al personal**

El 15 de mayo, en el marco de la XXIV Reunión Ordinaria de la Junta Directiva del MAR Fund realizada en ciudad de Guatemala, se llevó a cabo una pequeña celebración para reconocer el trabajo y compromiso de los miembros de la Junta Directiva y del personal de la oficina central. Fue una buena ocasión para compartir con amigos y socios en la conservación del Arrecife Mesoamericano.

○ **Sellos postales**

Se hizo un acercamiento a la Dirección General de Correos y Telégrafos de Guatemala con el objeto de explorar la posibilidad de hacer un tiraje de sellos postales sobre arrecifes de coral. La idea fue bien recibida y después de seguir el proceso indicado, se aprobó un dibujo de arrecife de coral, a partir del cual se elaboraron cuatro sellos individuales con las siguientes especies: pez loro, pez ángel, tortuga carey y langosta. Además de los sellos, se imprimió un afiche con el dibujo original completo. A pesar de que se trató de una emisión de sellos de Guatemala, el afiche llevó el título "Sistema Arrecifal Mesoamericano".

En agosto la Asociación Filatélica informó a MAR Fund que los sellos se encontraban en impresión y que los mismos estarían listos en septiembre. La Dirección de Correos cubrió los costos de grabado e impresión del afiche y los sellos.

El 25 de septiembre se llevó a cabo el evento de lanzamiento de los sellos postales “Sistema del Arrecife Mesoamericano – Especies en Peligro de Extinción” en el Hotel Hilton Garden, Ciudad de Guatemala. Este evento se desarrolló en conjunto con la Asociación Filatélica de Guatemala.

○ **Video / Canción**

La empresa COMMUNIS fue la elegida para realizar el vídeo conmemorativo de la Región SAM y el contrato se firmó en agosto. Se contactó, además, a la cantautora guatemalteca Magda Angélica García con el objeto de componer un tema musical enfocado en el Arrecife Mesoamericano para acompañar el video. En septiembre Magda Angélica entregó la versión final de la canción titulada “Corazón Azul”.

La canción fue lanzada durante la presentación de los sellos postales el 25 de septiembre. En octubre, la empresa productora del video entregó un borrador crudo de algunas escenas, se trabajaron en conjunto varias ediciones y en diciembre el video quedó aprobado para su publicación y distribución.

○ **Infografía**

En el mes de agosto se contactó a las diseñadoras para iniciar la elaboración de tres infogramas enfocados en la importancia del Arrecife Mesoamericano, los refugios pesqueros en el SAM y una infografía institucional. A diciembre los diseños seguían en revisión.

5.4.2.4 Análisis de los indicadores de salud del arrecife (C. 3.03.07)

En coordinación con la Iniciativa de Arrecifes Saludables (HRI) y utilizando los resultados de monitoreo de arrecifes que la Iniciativa realiza en la región del SAM, en octubre se financió una consultoría para realizar un análisis del estado de la salud del arrecife de coral en siete de las nueve áreas protegidas del Proyecto, utilizando para ello el Índice de la Salud Arrecifal (ISA). El análisis trabajado se hizo únicamente para seis de las siete áreas, siendo estas:

1. Reserva Marina South Water Caye, Belice
2. Reserva Marina Port Honduras, Belice
3. Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala
4. Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala
5. Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras
6. Zona de Protección Especial Marina Turtle Harbour Rock Harbour, Honduras

La séptima área: Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México, no se consideró en el análisis debido a que la metodología que utiliza el área protegida para el estudio de arrecifes de coral no es comparable con la metodología que utiliza HRI en el resto de las áreas protegidas.

El estado de salud se calculó utilizando el Índice de la Salud Arrecifal (ISA), desarrollado por HRI ([www.arrecifessaludables.org](http://www.arrecifessaludables.org)) y utilizando la metodología de Evaluación Arrecifal Rápida del Golfo y del Atlántico (AGRRA por sus siglas en inglés, [www.agrra.org](http://www.agrra.org)). AGRRA, a través de su metodología, reúne una gran cantidad de información, que se puede dividir en 30 componentes. Para facilitar la comparación a nivel de la región del Arrecife Mesoamericano, HRI a través de su panel de científicos, estableció utilizar 4 de los indicadores para calcular el “Índice de Salud Arrecifal” (ISA). Los indicadores analizados y presentados en este documento son:

- Cobertura de Coral: es una medida de la proporción de la superficie arrecifal cubierta por corales pétreos vivos, principales constructores del arrecife.
- Cobertura de Macroalgas Carnosas: es una medida del porcentaje de superficie del arrecife que está cubierto por algas carnosas o por lo que se conoce sencillamente como “algas”. Son datos recabados en los mismos transectos de bentos y se mide la cantidad de algas y su altura para determinar el porcentaje de cobertura.
- Abundancia de Peces Herbívoros: mide la biomasa (peso total de peces por unidad de área) de peces cirujanos y de peces loros, los peces que se distinguen por forrajear las plantas que podrían cubrir el arrecife.
- Abundancia de Peces Comerciales: mide la biomasa (peso total de peces por unidad de área) de peces de importancia comercial, como lo son los meros y los pargos.

A continuación se presenta el ISA reportado para el 2014 para las áreas protegidas, con base en los indicadores existentes. El rango de clasificación va de 1 = “crítico” hasta 5 = “muy bien”. Cabe mencionar que el ISA reportado está en función del número de sitios muestreados en cada área protegida, lo que no es una muestra representativa de toda el área. A la fecha, el informe final se encuentra en edición, por lo que el mismo será compartido al tenerlo listo.

| País      | Área Protegida   | Índice de Salud Arrecifal (ISA) | Condición | Observaciones   |
|-----------|--|---------------------------------|-----------|---|
| Belice    | Reserva Marina South Water Caye                                | 2.3                             | mal       | La muestra de sitios es poco representativa ya que únicamente se están utilizando datos de 4 sitios |
| Belice    | Reserva Marina Port Honduras                                   | 2.0                             | mal       | La muestra de sitios es poco representativa ya que únicamente se están utilizando datos de 6 sitios |
| Guatemala | Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique                   | 2.6                             | mal       | La muestra de sitios es poco representativa ya que únicamente se están utilizando datos de 3 sitios |
| Guatemala | Area de Usos Múltiples Rio Sarstun                             | 1.0                             | Crítico   | La muestra de sitios es poco representativa ya que únicamente se están utilizando datos de 1 sitio  |
| Honduras  | Area de Protección Especial Marina Sandy Bay West End          | 3.8                             | Bueno     | La muestra de sitios es poco representativa ya que únicamente se están utilizando datos de 2 sitios |
| Honduras  | Area de Protección Especial Marina Turtle Harbour Rock Harbour | 4.0                             | Muy buena | La muestra de sitios es poco representativa ya que únicamente se están utilizando datos de 1 sitio  |

Con base en el ISA reportado, el estudio recomienda lo siguiente para mejorar el manejo y la gestión de las áreas protegidas:

- Continuar con el monitoreo del estado de salud de los sitios cada año o cada dos años, con el fin de observar cambios en el ecosistema.
- Impulsar acciones que promuevan la reducción de los impactos causados por anclas en el arrecife.
- Creación de áreas de no pesca o red de refugios pesqueros efectiva, para el aumento de biomasa de peces tanto herbívoros como comerciales. Los peces herbívoros son de suma importancia para mantener un

equilibrio natural entre la cobertura de macroalgas y la de corales. El aumento de peces comerciales como los meros asegura las pesquerías sostenibles en un futuro.

#### 5.4.3 INTERCAMBIO ENTRE EJECUTORES (C.03.04).

##### 5.4.3.1 Eventos: temáticas transversales a las áreas (C.3.04.02)

###### **Conectividad en el SAM:**

Del 9 al 17 de septiembre se llevó a cabo el cuarto Ejercicio de Conectividad en el Mesoamericano (ECOME). Participaron nueve áreas protegidas marino costeras y se involucraron 37 personas. Los participantes en labores de campo incluyeron biólogos, guardaparques, estudiantes, lancheros con conocimiento de sus respectivas áreas, especialistas en taxonomía, ecología, oceanografía, pesquerías y voluntarios y personal de ONGs.

Del 31 de julio al 2 de agosto se llevó a cabo la reunión del comité organizador de la Red de Conectividad para analizar los resultados obtenidos a la fecha en los ejercicios e identificar acciones futuras de intervención de la Red. La reunión se llevó a cabo en Cancún y posteriormente se realizó la capacitación práctica sobre el uso de colectores de peces al personal de tres áreas marinas de Quintana Roo en el Parque Nacional Isla Contoy.

###### **Monitoreo regional de manatí:**

Del 22 al 23 de octubre se llevó a cabo en ciudad de Guatemala el primer taller de Monitoreo Regional de Manatí en la Región del Arrecife Mesoamericano, organizado por MAR Fund y LightHawk. Participaron 33 personas. Durante la reunión se presentaron los esfuerzos de monitoreo y conservación que se realizan en los cuatro países por parte de ONGs. Las autoridades de cada país presentaron las estrategias nacionales para conservación que se tienen a la fecha. También se presentaron los resultados del monitoreo aéreo simultáneo realizado en el año 2014 en México, Belice y Guatemala.

Como resultado del taller se preparó un borrador del plan de monitoreo aéreo en los cuatro países de la región SAM a largo plazo. Se decidió que primero se debería realizar un monitoreo para determinar la distribución de manatíes en la Costa Caribe de Honduras, previo a realizar un monitoreo para determinar la abundancia de estos organismos en los cuatro países.

## 6. CONSULTORA ASISTENCIA TÉCNICA

Para la ejecución del POA 2015 estaban previstos seis meses de los servicios de consultoría del experto permanente y se realizaron un total de 3,80 meses.

Las principales actividades realizadas en este periodo fueron:

- Elaboración del borrador de los TdR para la misión de efectividad de manejo y apoyo a su realización.
- Elaboración de borradores de los informes mensuales y anual.
- Apoyo al Departamento Administrativo en la preparación de las solicitudes de retroalimentación de fondos del Proyecto.
- Contactos iniciales con las áreas protegidas para el arranque del Proyecto.
- Realización de la misión para el arranque del Proyecto en la Zona de Protección Especial Marina Turtle Harbour- Rock Harbour (17 al 20 de junio).

- Seguimiento a la ejecución del POA en la Zona Marina de Protección Especial Turtle Harbour- Rock Harbour, con la colaboración del técnico de Fundación Biosfera.
- Preparación de una guía para la elaboración de los POBs de las cinco áreas
- Realización de una segunda misión en la zona Protección Especial Marina Turtle Harbour- Rock Harbour (10 al 15 de noviembre) para concluir el POB y monitoreo a las actividades realizadas en el 2015.
- Apoyo a la elaboración del POB del MAR Fund y de Zona de Protección Especial Marina Turtle Harbour- Rock Harbour Honduras.
- Revisión de parte de las propuestas recibidas en la primera convocatoria y participación en el Comité de Selección.

Del 2 de noviembre hasta el 20 de diciembre se incorporó en la oficina del MAR Fund la experta de TYPESA Sara Bort para realizar una misión de corto plazo de apoyo a la ejecución del Proyecto. En el marco de la asistencia técnica, Sara realizó una misión con Claudio González y Ximena Flamenco del MAR Fund, al Santuario de Vida Silvestre de Corozal Bay en Belice para la elaboración del POB del área. Además apoyó en la elaboración del POB del MAR Fund y de las otras áreas.

En este año se realizó la misión de corto plazo planificada en el POA 2015 para la experta que desarrolló la Evaluación de Efectividad de Manejo inicial para las cinco áreas protegidas de Fase II (Anexo 1. Informe de la consultora).

Tabla de tiempo invertido por consultores AT de enero a diciembre del 2015.

| PANEL DE RECURSOS       |  |              |                            |                           | 2014           | 2015  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |
|-------------------------|--|--------------|----------------------------|---------------------------|----------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|
| Personal TYPESA         |  |              | Recursos previstos (meses) | Recursos gastados (meses) | Saldos (meses) | Total | Ene  | Feb  | Mar  | Abr  | May  | Jun  | Jul  | Ago  | Sep  | Oct  | Nov  | Dic  | Total |      |      |      |      |
| Consultor principal     | Enrico Gasparri  | Guatemala    | 36                         | 13,30                     | 22,70          | 4,50  | 0,30 | 0,20 | 0,20 | 0,10 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00  | 8,80 |      |      |      |
|                         |  | Home country |                            | 0,00                      |                |       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      | 0,00 |
|                         | TOTALES Enrico Gasparri                                |              | 36                         | 13,30                     | 22,70          |       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |
| Backstopping            | José María Hernández/<br>Alfonso Cavalle               | Guatemala    | 15                         | 0,00                      | 5,42           | 0,00  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       | 0,00 |      |      |      |
|                         |  | Home country |                            | 1,25                      |                | 0,80  | 0,15 |      |      |      |      |      | 0,10 | 0,10 | 0,10 |      |      |      |       | 0,45 |      |      |      |
|                         | Aina Hernández/<br>Ana Martínez<br>/Isabel Villacreces | Guatemala    |                            | 7,43                      |                | 5,83  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       | 1,00 | 0,60 | 1,60 |      |
|                         |  | Home country |                            | 0,90                      |                | 0,90  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      | 0,00 |
|                         | TOTALES Backstopping                                   |              |                            | 15                        |                | 9,58  | 5,42 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |
| Consultores externos    |  |              | Recursos previstos (días)  | Recursos gastados (días)  | Saldos (días)  | Total | Ene  | Feb  | Mar  | Abr  | May  | Jun  | Jul  | Ago  | Sep  | Oct  | Nov  | Dic  | Total |      |      |      |      |
| Expertos de corto plazo | Angela Mojica  |              | 264                        | 62                        | 202            | 6     | 21   | 10   | 9    | 14   | 2    |      |      |      |      |      |      |      |       | 56   |      |      |      |
|                         |  |              |                            | 0                         |                | 0     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      | 0    |      |
|                         |  |              |                            | 0                         |                | 0     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      | 0    |
|                         |  |              |                            | 0                         |                | 0     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      | 0    |
|                         | TOTALES Expertos C. P.                                 |              |                            | 264                       |                | 62    | 202  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |

**NOTA:** En el mes de diciembre, previo acuerdo entre MAR Fund y TYPESA, se realizó un ajuste al calendario de meses del experto permanente para la FASE I. Los meses adicionales se atribuyeron a la FASE II del Proyecto para completar 3 de Fase I y 9 de Fase II en el 2015, tal como está indicado en los contratos correspondientes.



## 7. AVANCES HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS PREVISTOS

### 7.1 INDICADORES DE OBJETIVO SUPERIOR

OS-IOV1 :Área de pasto marino en APMC del proyecto igual o mayor que en la línea de base.

OS-IOV2: Área de manglares en APMC del proyecto igual o mayor que en la línea de base

Se ha contratado a Remote Sensing Solutions (RSS) para el desarrollo de la línea base de cobertura de manglares y pastos marinos para las cinco áreas de Fase II del Proyecto. Los resultados se prevén para marzo 2016.

### 7.2 INDICADORES DE OBJETIVO DE PROYECTO

**OP-IOV1: La brecha financiera no incrementa en el 100% de las APMC incluidas en el programa**

En el próximo mes de enero 2016 iniciará la consultoría para establecer la línea base de la brecha financiera de las cinco áreas protegidas.

**OP-IOV2: Planes de manejo actualizados y bajo implementación**

Las cinco áreas tienen planes de manejo con la siguiente vigencia:

| APMC  | NOMBRE DEL DOCUMENTO  | PERIODO DE PLANIFICACIÓN |
|---|---|--------------------------|
| México: Reserva Estatal Santuario del Manatí                    | Programa de Manejo del área publicado en el Periódico Oficial el 20 de agosto de 1999 y el 4 de junio de 2008 se publicó la actualización de este documento rector. | 2008 - 2013              |
| Belice: Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay.                | Corozal Bay Wildlife Sanctuary Plan de Manejo   | 2013 - 2018              |
| Belice : South Water Caye Marine Reserve                        | Plan de Manejo South Water Caye Marine Reserve World Heritage Site  | 2010 – 2015              |
| Guatemala: Área de Usos Múltiples Río Sarstún.                  | Plan Maestro del Área de Usos Múltiple Río Sarstún  | 2010-2014                |
| Honduras: Refugio de Vida Silvestre Turtle Harbour Rock Harbour | Plan de Manejo del Refugio de Vida Silvestre Turtle Harbour   | 2013-2018                |

Para las áreas de South Water Caye Marine Reserve, Belice, y Río Sarstún, Guatemala, están previstas las actualizaciones de sus Planes de Manejo en el 2016.

En el documento de Evaluación de Efectividad de Manejo (Anexo 1 del presente informe), se puede encontrar en la página 435, anexo 36. Nivel de implementación de los planes de manejo por Área Protegida, un análisis a los indicadores seleccionados para medir el grado de implementación de estos planes. La siguiente tabla resume los resultados:

Análisis integral del nivel de implementación de los planes de manejo de las APMCs de la Fase II (rojo: nivel bajo: 1 – 2; amarillo: nivel medio 3; verde: nivel alto: 4 - 5).

| Indicadores          |                                    | RESMBC<br>(México) | CBWS<br>(Belice) | SWCMR<br>(Belice) | AUMRS<br>(Guatemala) | RVSTHRH<br>(Honduras) |
|----------------------|------------------------------------|--------------------|------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>Planificación</b> |                                    |                    |                  |                   |                      |                       |
| IPL1                 | Cumplimiento de objetivos del área | 4.00               | 3.55             | 4.10              | 1.17                 | 3.70                  |
| IPL3                 | Plan de manejo                     | 4.00               | 4.21             | 4.10              | 3.50                 | 3.67                  |
| ILP4                 | Plan operativo                     | 4.60               | 3.17             | 4.00              | 3.67                 | 3.75                  |
| IPL8                 | Programa de monitoreo y evaluación | 4.50               | 2.00             | 4.00              | 4.43                 | 4.00                  |
| <b>Insumos</b>       |                                    |                    |                  |                   |                      |                       |
| II1                  | Presupuesto                        | 3.25               | 2.30             | 3.25              | 3.06                 | 2.10                  |
| II3                  | Equipo                             | 2.42               | 2.64             | 2.36              | 3.04                 | 2.33                  |
| II5                  | Personal necesario                 | 2.45               | 2.29             | 2.89              | 2.89                 | 1.70                  |
| II6                  | Personal capacitado                | 2.75               | 3.50             | 3.73              | 3.63                 | 3.38                  |
| <b>Resultados</b>    |                                    |                    |                  |                   |                      |                       |
| IR2                  | Implementación del Plan de manejo  | 2.75               | 3.60             | 2.83              | 2.75                 | 2.00                  |

**OP IOV3: Las APMC incluidas en el programa tienen planes de aprovechamiento de recursos naturales bajo implementación.**

Reserva Estatal Santuario del Manatí, México: Actualmente en el área no hay plan de aprovechamiento de recursos naturales bajo implementación.

Santuario de Vida Silvestre Corozal Bay, Belice: Actualmente en el área no hay plan de aprovechamiento de recursos naturales bajo implementación.

Reserva Marina South Water Caye, Belice: Actualmente en el área no hay plan de aprovechamiento de recursos naturales bajo implementación.

Área de Usos Múltiples Río Sarstún, Guatemala: Con los grupos organizados de pescadores del área, se han propuesto tres refugios pesqueros. Aunque no han sido formalmente aprobados por CONAP, están operando como tales.

Zona Marina de Protección Especial TurtleHarbour/Rock Harbour, Honduras: Actualmente en la Zona Marina de Protección, no hay plan de aprovechamiento de recursos naturales bajo implementación, el próximo año están previstas en el POB actividades para analizar la factibilidad de implementar estrategias de manejo pesquero sostenibles e implementación de áreas de no pesca en Utila.

#### INDICADORES DE RESULTADOS

En cada resultado (arriba) se ha insertado una tabla con los indicadores alcanzados por área para establecer el grado de avance desde el inicio del Proyecto a diciembre 2015. Es importante señalar que las actividades programáticas iniciaron en junio del 2015 al recibir la primera retroalimentación de fondos por parte del KfW.